

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (zwany dalej: „SOPZ”)

1. Przedmiot zamówienia

Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego ex-ante Projektu LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody* (zwanego dalej: „Badaniem”), na podstawie opracowanego przez Wykonawcę raportu metodologicznego, obejmującego następujące techniki badawcze:

- 1) analizę danych zastanych – tzw. desk research;
 - 2) indywidualne wywiady pogłębione (IDI) – 38 IDI;
 - 3) ankiety internetowe (CAWI) – 200;
 - 4) indywidualne wywiady kwestionariuszowe (PAPI) – 200;
- zakończonego opracowaniem raportu końcowego z Badania.

2. Słowniczek pojęć

Projekt – Projekt LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody*, finansowany ze środków Komisji Europejskiej w ramach Programu LIFE oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, realizowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;

GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;

rdoś – regionalne dyrekcje ochrony środowiska;

GIOŚ – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;

wioś – wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska;

Prawna ochrona przyrody – na potrzeby realizacji Badania przyjęto roboczo, że termin ten oznaczać będzie działania i współpracę instytucji publicznych (organów ścigania, organów sądowiczych, jednostek administracji publicznej) w obszarze ochrony przyrody zdefiniowanej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) w oparciu o własne kompetencje i przepisy prawa. Termin ten należy odróżnić od gałęzi prawa, jaką jest prawo ochrony środowiska (pojęcie szersze względem prawa ochrony przyrody);

Organy sądowicze i Prokuratura – na potrzeby realizacji Badania przyjęto, że są to przedstawiciele sądów powszechnych, sądów administracyjnych oraz przedstawiciele prokuratur regionalnych, okręgowych i rejonowych, a także Prokuratury Krajowej;

Organy ścigania - na potrzeby realizacji Badania przyjęto, że są to przedstawiciele Komend rejonowych i wojewódzkich oraz Komendy Głównej Policji.



3. Kontekst Badania

1) Cele Projektu

Celem głównym Projektu jest podwyższenie poziomu świadomości i wiedzy organów zaangażowanych w ochronę przyrody na temat prawnej ochrony przyrody (w tym w ramach sieci Natura 2000) - zasad i potrzeby jej wzmocnienia, a także poprawa koordynacji działań i ułatwienie egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody poprzez realizację pilotażowych działań edukacyjnych i informacyjnych skierowanych do różnych grup interesariuszy tematyki prawnej ochrony przyrody oraz ogółu społeczeństwa.

Cele szczegółowe Projektu zostały określone jako:

- a) podwyższenie poziomu świadomości i wiedzy Organów sądowniczych i Prokuratury oraz Organów ścigania na temat prawnej ochrony przyrody, w tym zasad i potrzeby jej ochrony;
- b) poprawa koordynacji działań i ułatwienie egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody poprzez realizację pilotażowych działań edukacyjnych i informacyjnych skierowanych do grup docelowych Projektu;
- c) zwiększenie skuteczności egzekwowania przepisów prawa w zakresie przestępstw i wykroczeń przeciwko ochronie przyrody poprzez budowanie świadomości społecznej (kształtowanie nacisku społecznego i monitoringu społecznego) i budowanie kompetencji z zakresu prawnej ochrony przyrody.
- d) poprawa współpracy pomiędzy rdoś, Organami sądowniczymi i Prokuraturą oraz Organami ścigania;
- e) podnoszenie wiedzy grup docelowych Projektu na temat prawnej ochrony przyrody na obszarach Natura 2000.

2) Grupy docelowe Projektu

Projekt skierowany jest do następujących grup docelowych:

- a) przedstawicieli Organów sądowniczych w podziale na sądy powszechne i sądy administracyjne, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody;
- b) przedstawicieli Prokuratury w podziale na prokuratury regionalne, okręgowe i rejonowe, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody;
- c) przedstawicieli Organów ścigania w podziale na komendy rejonowe, komendy wojewódzkie, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody;
- d) przedstawicieli pozostałych podmiotów oraz osoby zajmujące się lub zainteresowane tematyką prawnej ochrony przyrody (m.in. GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś w zakresie prawnej ochrony przyrody, a także osoby studiujące kierunki prawnicze na publicznych uczelniach wyższych);
- e) ogółu społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem ekologicznych organizacji pozarządowych, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody oraz lokalnych aktywistów zaangażowanych w działania na rzecz prawnej ochrony przyrody.



3) Działania zaplanowane w Projekcie

W ramach przedmiotowego Projektu zaplanowano przeprowadzenie następujących działań wdrożeniowych:

- a) kurs e-learningowy;
- b) szkolenia dla organów ścigania na szczeblu powiatowym oraz dla Organów sądowiczych i Prokuratury na temat teoretycznych i praktycznych aspektów prawnej ochrony przyrody;
- c) glosariusz podstawowych pojęć z zakresu prawnej ochrony przyrody dla Organów sądowiczych i Prokuratury oraz Organów ścigania;
- d) zbiór wzorcowych orzeczeń sądowiczych i działań podejmowanych przez Organy Ścigania z zakresu prawnej ochrony przyrody w Polsce;
- e) wypracowanie standardów współpracy pomiędzy Organami ścigania i rdoś;
- f) stworzenie systemu „zielonych” stażowiczych miejsc pracy (będą pełnić rolę „osób pierwszego kontaktu” w rdoś w sytuacji podejrzenia popełnienia przestępstwa przeciwko przyrodzie);
- g) szkolenia dla ekologicznych organizacji pozarządowiczych na temat roli organizacji społecznej w postępowaniu w obszarze prawnej ochrony przyrody na prawach strony (art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego – Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.).

4) Rezultaty Projektu

- a) zwiększenie wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci Natura 2000, przepisów jej dotyczących oraz na temat możliwości współpracy w obszarze prawnej ochrony przyrody pomiędzy grupami docelowymi (wskaźnik 10%). Wskaźnik na podstawie danych bazowiczych - badanie ex-ante – oraz danych końcowiczych (rezultatu) - badanie ex-post;
- b) podniesienie wiedzy i świadomości Organów sądowiczych w Polsce na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci Natura 2000, poprzez dotarcie z działaniami i efektami Projektu do 5% ogólnej liczby sędziów biorących udział w postępowaniach dotyczących zagadnień związanych z ochroną przyrody (ok. 350 sędziów). Wskaźnik monitorowany na podstawie list obecności na szkoleniach i podczas działań oraz list dystrybucji materiałów merytorycznych i efektów Projektu;
- c) podniesienie wiedzy i świadomości służb policyjnych w Polsce na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci Natura 2000, poprzez dotarcie z działaniami i efektami Projektu do 10% ogólnej liczby Organów ścigania na poziomie wojewódzkim. Wskaźnik monitorowany na podstawie list obecności na szkoleniach i podczas działań oraz list dystrybucji materiałów merytorycznych i efektów Projektu;
- d) zwiększenie skuteczności egzekwowania przepisów prawa w zakresie przestępstw i wykroczeń przeciwko ochronie przyrody, w tym na obszarach Natura 2000 (wzrost o 10% spraw przekazach przez rdoś do Policji, które zakończyły się wszczęciem postępowania). Wskaźnik monitorowany na podstawie danych z rdoś;
- e) dotarcie z informacją o tematyce i działaniami Projektu do minimum 50 000 odbiorców. Wskaźnik na podstawie monitoringu działań informacyjnych (strona www - liczba wizyt, liczba pobranych materiałów; kampania w mediach społecznościowiczych - wskaźniki portali społecznościowiczych dotyczące liczby



odbiorców; kampania w środkach transportu miejskiego - liczba odbiorców; artykuły w mediach interesariuszy Projektu - nakład).

5) **Informacje dodatkowe**

W terminie do 2 dni roboczych od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający przekaże Wykonawcy na nośniku CD:

- a) opracowanie dotyczące prawnej ochrony przyrody przygotowane na cele realizacji projektu - zawierające wyszczególnienie organów zajmujących się ochroną przyrody w Polsce wraz z opisem ich kompetencji w wyżej wymienionym zakresie, uzupełnione o zestawienie wybranych orzeczeń dotyczących ochrony przyrody;
- b) logotypy GDOŚ, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Programu LIFE oraz Unii Europejskiej.

4. Zakres merytoryczny Badania

Cele ewaluacji ex-ante

- a) diagnoza poziomu wiedzy, świadomości i postaw w zakresie ochrony przyrody wśród trzech pierwszych grup docelowych Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-c SOPZ;
- b) diagnoza doświadczeń zawodowych w zakresie ochrony przyrody we wszystkich grupach docelowych Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-e SOPZ;
- c) diagnoza potrzeb informacyjnych w zakresie prawnej ochrony przyrody wśród wszystkich grup docelowych Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-e SOPZ;
- d) diagnoza współpracy pomiędzy Organami sądowniczymi i Prokuraturą, Organami ścigania a instytucjami - GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś;
- e) diagnoza adekwatności Projektu, tzn. w jakim zakresie (do jakiego stopnia) założenia Projektu, forma i treść wysyłanego przekazu o Projekcie, a także wskazane działania edukacyjne i informacyjne zostały dostosowane do specyfiki szczególnie trzech pierwszych grup docelowych Projektów, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-c SOPZ.

Badanie zostanie zrealizowane przy zastosowaniu następujących kryteriów ewaluacyjnych:

a) odpowiedniość (adekwatność): do jakiego stopnia cele Projektu są odpowiednie do zmieniających się potrzeb i priorytetów na poziomie programowym, krajowym? W jaki sposób działania w Projekcie przyczyniają się (są adekwatne) do realizacji jego celów?

b) skuteczność: do jakiego stopnia Projekt przyczyni się do osiągnięcia jego celów (w tym celu głównego i celów szczegółowych)?

c) trwałość: jakie są szanse, że zmiany (lub wytworzone dobra) będą trwałe po zakończeniu Projektu?



1) Moduł I – analiza stanu wiedzy grup docelowych Projektu

Celem Modułu I jest diagnoza stanu wiedzy i doświadczeń zawodowych grup docelowych Projektu w obszarze ochrony przyrody. Szczegółowe pytania badawcze w ramach modułu:

a) Przedstawiciele Organów sądowniczych:

- Jaki jest poziom wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Jakie są doświadczenia zawodowe związane z obowiązywaniem, wykładnią i realizacją przepisów regulujących kwestie związane z ochroną przyrody, w tym siecią Natura 2000?
- Jakie są doświadczenia zawodowe we współpracy z instytucjami - GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś? Jakie są główne wyzwania w tym obszarze?
- Jakie są potrzeby informacyjne (zakres merytoryczny i kanały komunikacji) w zakresie ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?

b) Przedstawiciele Prokuratury:

- Jaki jest poziom wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Jakie są doświadczenia zawodowe we współpracy z Policją w zakresie postępowań prowadzonych w obszarze ochrony przyrody? Jakie są główne wyzwania w tym obszarze?
- Jakie są doświadczenia zawodowe we współpracy z Organami sądowniczymi w zakresie postępowań prowadzonych w obszarze ochrony przyrody? Jakie są główne wyzwania w tym obszarze?
- Jakie są doświadczenia we współpracy z instytucjami – GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś? Jakie są główne wyzwania w tym obszarze?
- Jakie są potrzeby informacyjne (zakres merytoryczny i kanały komunikacji) w zakresie ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?

c) Przedstawiciele Organów ścigania:

- Jaki jest poziom wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Jakie są doświadczenia zawodowe związane z obowiązywaniem, wykładnią i realizacją przepisów regulujących kwestie związane z ochroną przyrody, w tym siecią Natura 2000?
- Jakie są doświadczenia we współpracy z instytucjami – GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś? Jakie są główne wyzwania w tym obszarze?
- Jakie są potrzeby informacyjne (zakres merytoryczny i kanały komunikacji) w zakresie ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?

d) Pozostałe podmioty, w tym ekologiczne organizacje pozarządowe, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody oraz osoby studiujące kierunki prawnicze na publicznych uczelniach wyższych:

- Jaki jest poziom wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?



- Czy i jakie działania podejmują w związku z realizacją przepisów dotyczących ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Jakie są doświadczenia we współpracy z instytucjami – GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś? Jakie są główne wyzwania w tym obszarze?
- Jakie są doświadczenia we współpracy z Organami ścigania w zakresie egzekwowania przepisów dotyczących ochrony przyrody? Jakie są główne wyzwania w tym obszarze?

e) GIOŚ i wioś oraz GDOŚ i rdoś:

- Jakie są doświadczenia we współpracy z Organami ścigania w zakresie egzekwowania przepisów dotyczących ochrony przyrody? Jakie są główne wyzwania z tym obszarze?
- Jakie są doświadczenia we współpracy z Organami sądowymi w zakresie egzekwowania przepisów dotyczących ochrony przyrody? Jakie są główne wyzwania z tym obszarze?

2) Moduł II – analiza współpracy pomiędzy grupami docelowymi Projektu w obszarze ochrony przyrody

Celem Modułu II jest opisanie – w oparciu o informacje uzyskane podczas analizy danych zastanych i w Module I - sieci współpracy pomiędzy grupami docelowymi Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 SOPZ, w obszarze ochrony przyrody za pomocą narzędzi badawczych używanych do społecznej analizy sieci (ang. *social network analysis*), poprzez:

- przedstawienie elementów tej sieci, w tym ustalenie występowania ewentualnych podsieci (np. regionalnych i centralnych) oraz powiązań pomiędzy tymi elementami (liczba, częstotliwość i wzajemność powiązań), w zakresie: a) faktycznej współpracy w obszarze ochrony przyrody oraz b) przepływu informacji o ochronie przyrody;
- opracowanie wskaźnika współpracy pomiędzy grupami docelowymi, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-e SOPZ, w obszarze ochrony przyrody oraz jego obliczenie;
- analizę i interpretację sieci zgodnie z teorią sieci społecznych.

Jednostka analizy: jednostka organizacyjna danej instytucji/organizacji. Sposób prezentacji danych: analiza statystyczna oraz dynamiczna wizualizacja danych.

5. Sposób realizacji Badania

Badanie zostanie przeprowadzone z wykorzystaniem następujących technik badawczych:

1) analiza danych zastanych – tzw. desk research:

- analiza dostępnych badań dotyczących poziomu wiedzy, świadomości i postaw w obszarze ochrony przyrody wśród Organów sądowych i Prokuratury oraz Organów ścigania;
- analiza dostępnych badań w zakresie potrzeb informacyjnych w obszarze ochrony przyrody wśród pozostałych grup odbiorców Projektu;
- analiza dotychczasowych postępowań prowadzonych w zakresie ochrony przyrody;
- analiza dotychczasowych przykładów współpracy pomiędzy organami ochrony przyrody w tym GDOŚ, rdoś a Organami ścigania w obszarze ochrony przyrody;



- e) analiza dotychczasowych przykładów współpracy pomiędzy Organami ścigania a Organami sądowymi i Prokuraturą w sprawach związanych z ochroną przyrody;
- f) zestawianie wykorzystanych do analizy źródeł i dokumentów.

Wykonawca pozyska literaturę i materiały do ww. analizy we własnym zakresie.

2) indywidualne wywiady pogłębione (IDI) – 38 IDI w podziale na:

- a) 11 IDI wśród przedstawicieli Organów sądowych w podziale na sądy powszechne i sądy administracyjne, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody, przy czym co najmniej po 1 IDI w każdym z sądów: sądzie rejonowym, sądzie okręgowym, sądzie apelacyjnym oraz wojewódzkim sądzie administracyjnym.
- b) 11 IDI wśród przedstawicieli prokuratury regionalnej, prokuratury okręgowej oraz prokuratury rejonowej, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody, przy czym co najmniej po 1 IDI w prokuraturze regionalnej i co najmniej 1 IDI w prokuraturze okręgowej,
- c) 8 IDI wśród przedstawicieli pracowników komend rejonowych i komend wojewódzkich, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody,
- d) 8 IDI wśród podmiotów zgłaszających sprawy w zakresie naruszenia przepisów dotyczących ochrony przyrody, w tym 2 IDI w rdoś, 2 IDI w wioś i 4 IDI wśród organizacji pozarządowych, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody;

3) ankiety internetowe (CAWI) – 200 ankiet wśród grup docelowych Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-e SOPZ, w tym przynajmniej 100 zrealizowanych ankiet wśród przedstawicieli Organów ścigania oraz Organów sądowych i Prokuratury.

4) indywidualne wywiady kwestionariuszowe (PAPI) – 200 wywiadów wśród przedstawicieli wszystkich grup docelowych Projektu o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-e SOPZ, w tym przynajmniej 30 wywiadów wśród ekologicznych organizacji pozarządowych, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody oraz przynajmniej 16 wywiadów, po jednym w każdym z 16 rdoś oraz przynajmniej 16 wywiadów, po jednym w każdym z 16 wioś oraz przynajmniej 30 wywiadów wśród aplikantów lub słuchaczy z kierunków prawniczych na publicznych uczelniach wyższych.

Na potrzeby realizacji Badania, Wykonawca otrzyma od Zamawiającego listy polecające, które ułatwią dotarcie do grup docelowych Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-c SOPZ.

Badanie powinno być realizowane z zastosowaniem triangulacji metod i podejść badawczych. Zakładane cele i szeroki zakres pytań badawczych wymagają, by triangulacja odbywała się na kilku poziomach równocześnie:

- 1) na poziomie metod zbierania danych – wykorzystane zostaną zarówno metody ilościowe, jak i jakościowe;
- 2) na poziomie konstruowania próby badawczej – badania przeprowadzane będą zarówno z uczestnikami trzech głównych grup docelowych Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a-c SOPZ, jak i z pozostałymi grupami docelowymi Projektu, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. d-e SOPZ. Wykorzystanie różnych źródeł informacji umożliwi



uzyskanie informacji na dany temat od osób, które potencjalnie mogą prezentować różny punkt widzenia;

- 3) na poziomie zespołu badawczego – Badanie powinno być realizowane przez zespół badawczy składający się z ekspertów reprezentujących różne dziedziny badawcze (ochrona przyrody, ochrona środowiska, nauki społeczne), co pozwoli zminimalizować wpływ poszczególnych badaczy na osiągane wyniki poprzez wzajemną kontrolę realizacji, a także weryfikację i konfrontację dokonywanych analiz i formułowanych wniosków.

6. Produkty Badania

1) Raport metodologiczny

W terminie do 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca prześle Zamawiającemu raport metodologiczny w formie elektronicznej na nośniku CD (w dwóch formatach, tj. w formacie *.pdf oraz *.doc). Wykonawca jest zobowiązany do uszczegółowienia i ewentualnego poszerzenia opracowania wskazanego w ust. 4 pkt 1 i 2 SOPZ, w szczególności w zakresie:

- a) zarysu analizy danych zastanych – tzw. desk research, w tym zestawienie dokumentów i źródeł planowanych do wykorzystania podczas analizy danych zastanych;
- b) uszczegółowienia pytań ewaluacyjnych;
- c) opisu sposobu doboru oraz wielkości próby badawczej;
- d) przygotowania kwestionariuszy i scenariuszy badań;
- e) opisu organizacji pracy wraz z harmonogramem Badania;
- f) opisu sposobu i narzędzi kontroli jakości realizowanych badań;
- g) matrycy pytań zawierającej zestawienie celów badawczych oraz zastosowanych do nich narzędzi – z podziałem na Moduł I i Moduł II;
- h) listy dokumentów, z którymi Wykonawca w związku z wykonywanym Badaniem zamierza się dodatkowo zapoznać.

Zamawiający w terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania od Wykonawcy raportu metodologicznego, odniesie się do przedłożonej w raporcie metodologicznym treści. Wykonawca w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag od Zamawiającego, naniesie uwagi do raportu metodologicznego. Wraz z opracowanym raportem metodologicznym Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego harmonogram Badania. Po uzyskaniu akceptacji treści raportu metodologicznego, Wykonawca jest zobowiązany do realizacji Badania zgodnie z zaakceptowanym raportem metodologicznym i zaakceptowanym harmonogramem Badania. Zamawiający dopuszcza możliwość nanoszenia zmian w zaakceptowanym harmonogramie Badania z zastrzeżeniem, że każda zmiana wymaga jego akceptacji.

2) Raport końcowy

Najpóźniej w terminie do 40 dni kalendarzowych od daty akceptacji przez Zamawiającego raportu metodologicznego, Wykonawca prześle do akceptacji Zamawiającego raport końcowy z Badania w formie elektronicznej na nośniku CD (w trzech formatach, tj. w formacie *.pdf, *.ppt. oraz *.doc).

Raport końcowy z Badania ma zawierać następujące elementy:



- a) streszczenie raportu końcowego z Badania w języku polskim i angielskim – łącznie nie więcej niż 5 stron. Streszczenie raportu ma być przygotowane również w formie prezentacji multimedialnej w języku polskim;
- b) spis treści;
- c) wprowadzenie (opis przedmiotu, cel i założenia Badania);
- d) syntetyczny opis zastosowanej metodologii, opis próby badawczej oraz źródeł informacji wykorzystywanych w Badaniu;
- e) opis przebiegu Badania;
- f) opis wyników Badania wraz z ich analizą i interpretacją z podziałem na Moduł I oraz Moduł II;
- g) wnioski i rekomendacje;
- h) aneksy i załączniki, w tym zanonimizowane dane źródłowe i analizy częściowe, sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli jakości badań oraz wszystkie użyte podczas przedmiotowego Badania scenariusze i kwestionariusze badawcze.

Zamawiający w terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania raportu końcowego z Badania zgłosi ewentualne uwagi do raportu. Wykonawca w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag od Zamawiającego, naniesie uwagi do raportu końcowego.

Zaakceptowany przez Zamawiającego raport końcowy z Badania ma zostać przygotowany w wersji papierowej, format: A4, czcionka Arial, 10 pkt, odstępy pojedyncze, dwustronny wydruk, w ilości 5 egzemplarzy, całość zszyta lub zbindowana, a także w wersji elektronicznej, na nośnikach CD lub DVD lub innym (w ilości 5 egzemplarzy, w plikach *.doc, *.pdf, *.ppt.).

Wszelkie materiały podlegają akceptacji Zamawiającego w formie pisemnej za pośrednictwem poczty elektronicznej. Wszelkie materiały będące produktami realizacji niniejszego zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć na własny koszt do siedziby Zamawiającego.

3) Wymagania wobec Wykonawcy

W zakresie realizacji Badania Wykonawca będzie zobowiązany do:

- 1) przeszkolenia ankieterów realizujących Badanie w zakresie regulacji dotyczących ochrony przyrody, w tym w ramach sieci Natura 2000. Ankieterzy powinni zapoznać się przede wszystkim z informacjami zawartymi na stronie internetowej <http://www.gdos.gov.pl/>;
- 2) wykonania kontroli prowadzonych badań wg standardów opracowanych w firmie Wykonawcy oraz sporządzenia sprawozdania z kontroli i dostarczenia go wraz z raportem końcowym z Badania Zamawiającemu.

