



Warszawa, dnia 2 czerwca 2014 r.

Nr postępowania: 11/GDOŚ/2014

BAK-WZP.261.1.2014.TB.2

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług w zakresie przygotowania opracowania pn.: "Weryfikacja stanu zachowania korytarzy ekologicznych, aktualizacja mapy korytarzy ekologicznych oraz wytypowanie miejsc predystynowanych do zalesień" w ramach projektu pn.: "Ochrona różnorodności biologicznej poprzez wdrożenie sieci łądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski"

Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwaną dalej: „SIWZ”) dotyczące powyższego postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający poniżej zamieszcza pytania wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Czy osoba posiadająca tytuł magistra ochrony środowiska spełnia wymagania odnośnie wykształcenia dla kierownika projektu?

Odpowiedź:

Jeżeli ochrona środowiska (dyscyplina naukowa) znajduje się w następujących dziedzinach: przyrodniczych, leśnych lub rolniczych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 siwz, Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Pytanie nr 2

Czy osoba posiadająca tytuł magistra ochrony środowiska spełnia wymagania odnośnie wykształcenia dla specjalisty GIS?

Odpowiedź:

Jeżeli ochrona środowiska (dyscyplina naukowa) znajduje się w następujących dziedzinach: przyrodniczych, leśnych lub rolniczych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 siwz, Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Pytanie nr 3

Co Zamawiający rozumie poprzez pozyskanie danych odnośnie natężenia ruchu na istniejących drogach krajowych i wojewódzkich? Czy wystarczające do celów przedmiotu zamówienia będzie wykorzystanie Generalnego Pomiaru Ruchu z 2010 r.?

Odpowiedź:

Dane o natężeniu ruchu pochodzące z Generalnego Pomiaru Ruchu wykonanego w 2010 roku zostaną uznane przez Zamawiającego za wystarczające, jednak Wykonawca może wykorzystać także prognozy lub inne dane pochodzące od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie pomiarów ruchu na wybranych skrzyżowaniach lub prowadzonych na sieci zamiejsckich dróg krajowych lub inne posiadane przez GDDKiA dane, jednak nie jest to wymagane przez Zamawiającego. W przypadku dobrowolnego pozyskania dodatkowych danych niezbędne jest zamieszczenie w przygotowanych w ramach zlecenia opracowaniach źródła pochodzenia tych danych.

Pytanie nr 4

Czy osoba posiadająca tytuł magistra ochrony środowiska spełnia wymagania odnośnie wykształcenia dla osoby wchodzącej w skład zespołu do inwentaryzacji obiektów pełniących funkcje przejść dla zwierząt?



Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 5

Co zamawiający rozumie przez usługę przy użyciu systemu GIS o wartości minimum 100 000 zł brutto można rozumieć opracowanie np. raportu oceny oddziaływania na środowisko z inwentaryzacją przyrodniczą gdzie wykorzystywano do opracowania dokumentacji system GIS dla całości opracowania wartego ponad 100 000 zł brutto?

Odpowiedź:

Opracowanie raportu oceny oddziaływania na środowisko z inwentaryzacją przyrodniczą, do sporządzenia którego użyto aplikacji GIS, a wartość całego opracowania przekraczała 100 000 zł brutto Zamawiający uzna za spełnienie warunku wymienionego w art. 6 ust.1 pkt 2 SIWZ .

Pytanie nr 6

Co Zleceniodawca rozumie przez „planowaną zabudowę”? Czy rozumieć przez to należy tereny obecnie niezabudowane, ale uwzględnione w dokumentach planistycznych pod zabudowę (MPZP, Studium)?

Odpowiedź:

Poprzez pojęcie „planowana zabudowa”, Zamawiający rozumie tereny uwzględnione do zabudowy w dokumentach planistycznych, jednak obecnie niezabudowane. Dotyczy to jednak tylko gmin, na terenie których przebiegają korytarze ekologiczne. W związku z powyższym Wykonawca będzie miał za zadanie pozyskać ze wszystkich gmin (szacunkowo około 2500 gmin), na terenie których przebiegają korytarze ekologiczne, obowiązujące dla miejsca przebiegu korytarza dokumenty planistyczne, tj. studia kierunków zagospodarowania przestrzennego lub plany zagospodarowania przestrzennego, o ile dana gmina taki plan posiada.

Pytanie nr 7

Czy zamawiający przekaze w formie cyfrowej (shp) granice obszarów chronionych wraz z Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przekazywania w formie cyfrowej granic obszarów Natura 2000 wraz z Planami Zadań Ochronnych. W celu uzyskania ww. danych Wykonawca winien we własnym zakresie zwrócić się do regionalnych dyrekcji ochrony środowiska z prośbą o nieodpłatne udostępnienie tych danych. Zamawiający deklaruje natomiast wsparcie w postaci listu intencyjnego do regionalnych dyrektorów ochrony środowiska z prośbą o udostępnianie danych konkretnemu wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa na realizację zadań wymienionych w przedmiotowym SIWZ.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający przekaze w formacie cyfrowym (shp) lokalizacje siedlisk chronionych gdzie nie jest dopuszczalne zalesianie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przekazywania w formie cyfrowej lokalizacji siedlisk chronionych, na terenie których nie jest dopuszczalne zalesienie, ponieważ dane tego rodzaju nie są zbierane. W celu uzyskania informacji odnośnie terenów, na których zalesianie nie jest wskazane lub jest niedopuszczalne i mogłoby spowodować degradację siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków chronionych, Wykonawca winien przeprowadzić analizę zatwierdzonych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz dokumentację wykonaną na potrzeby ich sporządzenia, pod kątem zaleceń ochronnych oraz siedlisk tam występujących. Ponadto zalesienia nie będą planowane w granicach tych obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody, na których zalesienie jest zakazane (poprzez np. zakaz niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru). Pozostałe tereny niebędące obszarami Natura 2000, na których Wykonawca zaplanuje zalesienia w celu poprawy drożności korytarzy ekologicznych winny zostać



przeanalizowane pod kątem ewentualnego wpływu zalesienia na występujące tam siedliska. Pozyskanie informacji na temat rodzajów siedlisk pozostaje po stronie Wykonawcy (źródła i metody pozyskania informacji zostaną uzgodnione z Zamawiającym).

Pytanie nr 9

Z uwagi na to, że proces uchwalania PZO jest w toku to jaką datę należy przyjąć odnośnie zatwierdzania PZO? Tj. po jakiej dacie nie uwzględnia się następnych PZO które będą uchwalane ?

Odpowiedź:

Zlecniodawca przyjmuje następujące terminy graniczne dla analizy nowo uchwalanych PZO:

Etap I : 30 września 2014 r.

Etap II: 31 grudnia 2014 r.

Pytanie nr 10

Co zamawiający rozumie przez ogólnodostępne narzędzie do przeglądania danych? Czy w takim przypadku Zamawiający wymaga opracowania portalu mapowego?

Odpowiedź:

Poprzez ogólnodostępne narzędzie (baza danych zawierająca: mapy, fotografie i opis) pozwalające na przeglądanie danych o przejściach dla zwierząt, Zamawiający rozumie mapę przejść dla zwierząt umożliwiającą jednocześnie podgląd zdjęcia przejścia oraz informacji m.in. o jego lokalizacji czy wymiarach. Baza ta, ma co do zasady zostać zaimportowana do Geoserwisu GDOŚ. W związku z tym z mapą istniejących przejść dla zwierząt powinny być zintegrowane dane w formie plików JPG (zdjęcia przejść wykonane podczas inwentaryzacji terenowej) oraz dane opisowe odnośnie charakterystyki przejścia (wymiały, informacje o stanie technicznych, drożności oraz inne istotne informacje uzyskane w wyniku w inwentaryzacji terenowej). Ponadto wykonawca winien także przekazać Zamawiającemu dane źródłowe w formie plików JPG (zdjęcia przejść wykonane podczas inwentaryzacji terenowej) wraz z georeferencjami (format EXIF/GEO-TAG) oraz dane opisowe w formie tabelarycznej (plik XLS).

Pytanie nr 11

Jaka szczegółowość aktualizacji granic korytarzy jest wymagana? Czy ma to być wykonane na poziomie działek ewidencyjnych? Czy uszczegółowienie ma zostać wykonane na całej ich długości? Czy w przypadku konieczności uszczegółowienia granic na poziomie działek ewidencyjnych to czy można tego dokonać przy wykorzystaniu warstwy WMS z geoportalu?

Odpowiedź:

Aktualizacja korytarzy ekologicznych dotyczy wyłącznie sytuacji zmiany ich przebiegu z powodu np. trwałego braku drożności fragmentu dotychczasowego korytarza. Dotyczy to także sytuacji, gdy Wykonawca w ramach analiz zaproponuje alternatywny przebieg korytarza ekologicznego. Zamawiający nie przewiduje sytuacji uszczegóławiania granicy korytarzy ekologicznych na całej długości ich przebiegu lub też tworzenia alternatywnej dla istniejącej sieci korytarzy. Mają to być jedynie sytuacje wyjątkowe, gdy uszczegółowienie granic jest konieczne z powodu trwałego przerwania i braku przywrócenia funkcji korytarza ekologicznego. Z uwagi na fakt, iż granice działek są niejednorodne a działki niezwykle zróżnicowane pod względem swojej powierzchni czy sposobu użytkowania gruntów, korytarze winny być uszczegółowione na podstawie sposobu użytkowania gruntów tzn. czy użytkowanie umożliwia pełnienie roli korytarza ekologicznego. W tym celu Wykonawcy zostanie przekazana baza danych udostępniona przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zawierająca informacje zgromadzone w Systemie Identyfikacji Działek Rolnych.

Pytanie nr 12

W jakiej formie i w jakim formacie zostanie przekazany Wykonawcy „algorytm GIS”? Czy Wykonawca będzie miał możliwość jego modyfikacji w uzasadnionym przypadku (metodyka) czy też jest to element niepodlegający zmianie?

Odpowiedź:

Na podstawie umowy zawartej w dniu 24 września 2013 r. z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska Pan Marcin Górny z ramienia Instytutu Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk sporządził opracowanie pn.: „Projekt wytycznych, którymi należy kierować się przy wyznaczaniu miejsc konfliktowych (problematycznych) w zakresie drożności korytarzy ekologicznych wraz z algorytmem analizy przestrzennej określającej drożność korytarzy ekologicznych”. Opracowanie to wraz z algorytmem zostanie przekazane Wykonawcy na płycie CD lub DVD. Płyta będzie zawierała zarówno dane przestrzenne, opisowe jak i pliki tekstowe. Nie zakłada się możliwości modyfikacji otrzymanego algorytmu przez wyłonionego Wykonawcę, jednak w przypadku ujawnienia się poważnych błędów uniemożliwiających poprawne wykonanie zadania dopuszcza się ewentualną modyfikację ww. algorytmu po uprzedniej konsultacji z Zamawiającym.

Pytanie nr 13

Prosimy o udostępnienie Załączników do SIWZ w formie edytowalnej (doc) celem ułatwienia przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Celem ułatwienia Wykonawcy przygotowania oferty, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej SIWZ w formie edytowalnej.

Pytanie nr 14

Czy w przypadku warunku dotyczącego doświadczenia wykonawcy (określonego w art. 6, ust. 1, pkt 2):

- warunek zostanie spełniony jedynie w przypadku usług, w ramach których analizy w systemie GIS były główną/dominującą częścią usługi, czy też wystarczy sam fakt wykorzystania systemu GIS w ramach usługi (bez względu na zakres ich udziału w opracowaniu)?
- podana wartość zrealizowanych usług obejmuje jedynie część usług wykonanych w systemie GIS, czy też wartość całej usługi?

Odpowiedź: Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert wykonano przynajmniej trzy usługi, do sporządzenia których użyto aplikacji GIS, a wartość każdej z tych usług przekraczała 100 000 zł brutto. Zamawiający nie precyzuje, jaką częścią tej usługi miał być GIS ani jaką wartość całej usługi stanowiłyby prace wykonane przy użyciu aplikacji GIS.

Pytanie nr 15

Czy w przypadku wymagań w zakresie doświadczenia kierownika projektu (określonego w Art. 6, ust. 1-, pkt 3a) warunek zostanie spełniony jeśli wymagane doświadczenie będzie obejmowało projekty finansowane z dotacji, subwencji lub funduszy własnych NGO?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek wymieniony w art. 6 ust. 1, pkt 3a za spełniony jeżeli osoba wskazana jako kierownik projektu będzie posiadała doświadczenie w kierowaniu co najmniej 3 projektami o wartości zamówienia co najmniej 200 tysięcy zł każdy. Zamawiający nie dookreślił w SIWZ źródeł finansowania tych projektów. Jednak należy zauważyć, że projekt będący przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego finansowany jest ze źródeł Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pożądane jest zatem, choć nie obligatoryjne, aby kierownik dysponował również doświadczeniem w koordynowaniu projektu finansowanego z funduszy zewnętrznych (innych niż własnej instytucji) oraz aby posiadał stosowne doświadczenie w zakresie koordynowania spraw związanych z rozliczaniem oraz sprawozdawczością do instytucji zewnętrznych

Pytanie nr 16

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ładowe korytarze ekologiczne na terenie Polski” - czy określenie dotyczy leśnych korytarzy dla dużych ssaków?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez pojęcie „ładowe korytarze ekologiczne na terenie Polski” rozumie pojęcie leśnych korytarzy dla dużych ssaków.



Pytanie nr 17

Jakie priorytety ekologiczne należy przyjąć w opracowaniach i pod jakim kątem prowadzić analizy - zachowania ciągłości siedlisk/obszarów chronionych, czy raczej ciągłości populacji, możliwości migracji/dispersji gatunków zwierząt? Czy w analizach należy uwzględnić przydatność korytarzy dla ptaków, nietoperzy i płazów? Czy w analizach należy wybrać kluczowe/wskaźnikowe gatunki zwierząt - jeśli tak, to jakie?

Odpowiedź:

Jednym z głównych celów weryfikacji sieci korytarzy ekologicznych jest zapewnienie połączenia między obszarami Natura 2000 tak, by zapewnić spójność sieci. Priorytetem ekologicznym winno być zatem dążenie do stworzenia połączeń między obszarami Natura 2000, które to połączenia umożliwiając będą swobodną migrację gatunków dużych ssaków drapieżnych. Gatunki wskaźnikowe w ramach niniejszego zadania to wilk i ryś. Nie należy zatem uwzględniać w analizach przydatności korytarzy dla ptaków, nietoperzy i płazów. Należy podkreślić, że Wykonawca ma bazować na istniejącej już koncepcji korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski i in.) a zatem przyjęte priorytety ekologiczne winny korespondować z tym opracowaniem.

Pytanie nr 18

Zamawiający wskazuje, że podstawą opracowania mają być mapy korytarzy ekologicznych opracowane przez Zakład Badania Ssaków PAN w 2005 i 2011 r. Oba powyższe opracowania różnią się od siebie znacząco - opracowanie z 2005 r. obejmuje prawie wyłącznie sieć korytarzy leśnych, opracowanie z 2011 r. jest zdecydowanie dokładniejsze i obejmuje dodatkowo sieć najważniejszych korytarzy związanych z siedliskami podmokłymi. Czy w przedmiotowym opracowaniu należy uwzględnić zarówno korytarze leśne, jak i hydrogeniczne i tym samym w oprzeć się głównie na mapie korytarzy ZBS PAN z 2011 r.?

Odpowiedź:

Celem przedmiotowego opracowania jest weryfikacja stanu zachowania lądowych korytarzy ekologicznych pod kątem umożliwienia migracji gatunków wskaźnikowych, którymi na potrzeby tego opracowania są wilk i ryś. Należy zatem skupić się na sieci korytarzy leśnych. Jednak biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający dysponuje warstwą mapy korytarzy zarówno z 2005 jak i 2011 roku Wykonawca winien opierać się głównie na najbardziej aktualnych danych, które otrzyma od Zamawiającego, czyli mapie z 2011 r.

Pytanie nr 19

Zamawiający wskazuje, że analiza drożności korytarzy ma być wykonana o gotowy algorytm, który należy uwzględnić w analizach GIS. Proszę o wskazanie, kto jest autorem tego algorytmu i czy jest on zgodny/spójny z założeniami metodycznymi stosowanymi przez Zakład Badania Ssaków PAN przy opracowaniu map korytarzy w 2005 i 2011 r.?

Odpowiedź:

Na podstawie umowy zawartej w dniu 24 września 2013 r. z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska Pan Marcin Górny z ramienia Instytutu Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk sporządził opracowanie pn.: „Projekt wytycznych, którymi należy kierować się przy wyznaczaniu miejsc konfliktowych (problematycznych) w zakresie drożności korytarzy ekologicznych wraz z algorytmem analizy przestrzennej określającej drożność korytarzy ekologicznych”. Opracowanie to wraz z algorytmem zostanie przekazane Wykonawcy na płycie CD lub DVD. Płyta będzie zawierała zarówno dane przestrzenne, opisowe jak i pliki tekstowe. Nie zakłada się możliwości modyfikacji otrzymanego algorytmu przez wyłonionego Wykonawcę, jednak w przypadku ujawnienia się poważnych błędów uniemożliwiających poprawne wykonanie zadania dopuszcza się ewentualną modyfikację ww. algorytmu po uprzedniej konsultacji z Zamawiającym. Algorytm koresponduje z założeniami metodycznymi koncepcji korytarzy ekologicznych (Jędrzejewski i in. 2005 r.) jednak nie konsumuje wszystkich aspektów w niej zawartych.



Pytanie nr 20

Proszę o precyzyjne zdefiniowanie określenia „punkty problematyczne dla zachowania ciągłości i drożności korytarzy” - załącznik nr 1, pkt. 2. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że fizyczne nieciągłości struktury korytarzy nie muszą być jednoznaczne z ich funkcjonalną nieciągłością - dlatego proszę określić kryteria identyfikacji „punktów problematycznych”. Czy „punkty problematyczne” należy identyfikować pod kątem możliwości przemieszczania się konkretnych gatunków/grup zwierząt ?

Odpowiedź:

Punkty problematyczne dla zachowania ciągłości i drożności korytarzy Wykonawca winien definiować jako miejsca, w których migracja gatunków wskaźnikowych (wilk, rys) jest utrudniona bądź niemożliwa. Do precyzyjnej identyfikacji tych miejsc posłużyć może algorytm GIS przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego. Zadaniem Wykonawcy będzie przeanalizowanie miejsc przerwanej i ograniczonej drożności korytarzy poprzez porównanie dostępnych danych i map, a w razie konieczności przeprowadzenie wizji terenowej. Następnie niezbędnym będzie zbadanie, jakie są przyczyny ograniczenia drożności, określenie czy są one usuwalne czy nie oraz zobrazowanie ewentualnego rozwiązania alternatywnego umożliwiającego zachowanie ciągłości szlaku migracji między kompleksami leśnymi, np. uszczegółowienie granic, zaproponowanie rozwiązań konstrukcyjnych, zalesienia, itp. Całość wyjaśniona jest w ust. 4 pkt 3 SOPZ.

Pytanie nr 21

W oparciu o jakie kryteria należy ocenić możliwość wyeliminowania „punktów problematycznych dla zachowania ciągłości i drożności korytarzy” (załącznik nr 1, pkt. 2) ? Jeśli należy przyjąć kryteria ekonomiczne i/lub techniczne w przypadku konfliktów z istniejącą infrastrukturą liniową, kiedy możemy przyjąć, że działanie będzie możliwe do zrealizowania? Zasadniczo zbudować/przebudować można wszystko, dyskusyjne mogą być tylko koszty i ew. problemy techniczne.

Odpowiedź:

Kryteria zostały opisane w ust. 4 pkt 3a i b SOPZ. Wymieniono tam katalog przyczyn braku drożności lub przerwania drożności korytarzy ekologicznych, z podziałem na przyczyny usuwalne i nieusuwalne. Katalog jest katalogiem otwartym, gdyż z uwagi na innowacyjność zadań Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć wszystkich przyczyn przerwania drożności w chwili sporządzania SIWZ. Mimo to jednak katalog przyczyn zaprezentowany w ust. 4 pkt 3a i b SOPZ wskazuje wyraźnie, jakimi kryteriami należy kierować się w trakcie klasyfikacji przyczyn jako możliwych lub niemożliwych do usunięcia.

„W ramach klasyfikacji każde spośród zidentyfikowanych miejsc przerwania bądź ograniczenia drożności, Wykonawca opisze według przyczyny wystąpienia przeszkody, tj. np.:

a) przeszkody usuwalne:

- brak zalesienia, np. przejścia dla dużych zwierząt zlokalizowane w obszarach polnych, zbyt wąski pas lasu,
- zabudowa w odległości mniejszej niż 500 m od przejścia niezgodna z dokumentami planistycznymi obowiązującymi dla danego terenu, w tym infrastruktura turystyczna (np. ośrodek narciarski, parking),
- nieszczelne lub brak ogrodzenia - należy opisać, z jakiego powodu ogrodzenie jest nieszczelne, tzn. np. przerwana siatka, zbyt niskie ogrodzenie, ogrodzenie nie wkopane w grunt,
 - złe naprowadzenie na przejście,
 - lokalizacja przejścia w obszarach podlegających silnej penetracji przez ludzi,
 - złe zagospodarowanie przejścia, np. brak nasadzeń, nieodpowiednia nawierzchnia,
 - przejście do lekkiej modernizacji,
- brak przejścia (lokalizacja przejścia jest niezbędna do zachowania drożności korytarza),
- duże natężenie ruchu, np. ograniczenia natężenia ruchu, ograniczenie prędkości, zastosowanie znaków ostrzegawczych (np. planowany nowy przebieg drogi, obecny przebieg drogi ze względu na natężenie ruchu stanowi dużą barierę, ale gdy zostanie wybudowana nowa droga z przejściem dla zwierząt, stara trasa zostanie odciążona i nie będzie już stanowiła bariery),
- inne przyczyny;



- b) przeszkody nieusuwalne - trwałe, mają zostać opisane przez Wykonawcę według przyczyny nie możliwości usunięcia przeszkody np.:
- lokalizacja zabudowań lub plany lokalizacji w odległości mniejszej niż 500 m od przejścia, a na obszarach silnie zalesionych mniejszej niż 200 m od przejścia zgodna z obowiązującymi dokumentami planistycznymi,
 - lokalizacja przejść w sąsiedztwie węzłów i bezkolizyjnych skrzyżowań w odległości mniejszej niż 500 m od przejścia,
 - lokalizacja mostów w obszarach zabudowanych,
 - lokalizacja przejścia zespolonego przy nieodpowiednim obiekcie uniemożliwiająca wykorzystanie przejścia przez duże ssaki np. przejścia zintegrowane z drogą asfaltową lub z ciekim, gdzie pas/półka przeznaczony na przejście dla zwierząt jest zbyt wąski,
 - przejście nieodpowiadające wymogom gatunku gdzie konieczna byłaby znaczna przebudowa przejścia i znaczna ingerencja w konstrukcję budowli np. przejście jest zlokalizowane przy nieodpowiednim przebiegu niwelety drogi (zbyt strome najście na przejście),
 - inne przyczyny.”

Pytanie nr 22

Proszę o precyzyjne określenie na czym polegać ma „analiza konfliktów korytarzy z istniejącą i planowaną infrastrukturą liniową” (załącznik nr 1, pkt. 2) ? Czy Zamawiający ma tutaj na myśli identyfikację miejsc fizycznego przecięcia ? Jakie elementy infrastruktury liniowej należy uwzględnić w analizach i w jaki sposób oszacować poziom ich wpływu na korytarze ? Jakie drogi (istniejące) należy uwzględnić w analizach - czy kryterium wyboru powinien być status drogi, natężenie ruchu, rozwiązania konstrukcyjne ? Proszę wziąć pod uwagę drogę 1-jezdniową o natężeniu ruchu < 2000 poj/dobę), może mieć też status lokalny i silne oddziaływanie barierowe (np. drogi o natężeniu ruchu > 30000 poj/dobę w otoczeniu dużych aglomeracji). Czy przy wyborze dróg do analiz należy uwzględnić ich wpływ na przemieszczanie się płazów ? Powyższe spowoduje oczywiście, że analiza będzie musiała objąć zdecydowanie większą liczbę inwestycji kolizyjnych, także takie o małym natężeniu ruchu.

Jakie inwestycje liniowe planowane należy uwzględnić w analizach ? W przypadku dróg - jaki ma być status planowanych dróg (czy należy uwzględnić inwestycje krajowe, regionalne, lokalne) i perspektywa czasowa ich planowania ? W przypadku planowanych dróg krajowych proszę wskazać dokument strategiczny, który ma być podstawą wyboru inwestycji do analiz.

Odpowiedź:

Analiza konfliktów korytarzy z istniejącą i planowaną infrastrukturą liniową polegać ma na identyfikacji miejsc, w których infrastruktura liniowa spowoduje ograniczenie lub brak drożności korytarza ekologicznego. Z pewnością pomocnym okaże się tu algorytm GIS przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego. Dane wykorzystane do opracowania algorytmu GIS można podzielić na: dane o rozmieszczeniu gatunków wskaźnikowych oraz dane o rozmieszczeniu elementów środowiska i pokrycia terenu. Dane o rozmieszczeniu elementów środowiska i pokrycia terenu to: baza danych Coriene Land Cover 2006, Baza Danych Obiektów Topograficznych, baza przejść dla zwierząt a także sieć dróg krajowych i wojewódzkich, opracowana w IBS na podstawie danych ogólnodostępnych, danych pozyskanych w ramach współpracy z GDDKiA i map topograficznych. W związku z powyższym miejsca konfliktowe z istniejącą infrastrukturą liniową wyznaczyć można za pomocą algorytmu. Zamawiający nie ma na myśli wyłącznie miejsc fizycznego przecięcia korytarzy ekologicznych przez infrastrukturę liniową ale także efekt barierowy tych inwestycji. W odniesieniu do pytania, jakie elementy infrastruktury liniowej należy uwzględnić w analizach, Zamawiający wymaga by Wykonawca przeanalizował inwestycje drogowe oraz kolejowe. Dlatego też Zamawiający prześle Wykonawcy, co zostało wskazane w SIWZ, m.in. następujące dane: baza danych udostępniona przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad zawierająca parametry i współrzędne przejść dla zwierząt zlokalizowanych na drogach GDDKiA, baza danych udostępniona przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zawierająca parametry i współrzędne obiektów mostowych i przepustów mogących pełnić funkcje przejść dla zwierząt na infrastrukturze kolejowej, baza danych udostępniona przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.



zawierająca informacje o wypadkach kolejowych z udziałem zwierząt, dane odnośnie natężenia ruchu pociągów udostępnione przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., baza danych udostępniona przez Komendę Główną Policji zawierająca informacje o wypadkach z udziałem zwierząt. Jednym z zadań Wykonawcy będzie natomiast (co także wskazano w SIWZ) pozyskanie informacji o m.in. na temat natężenia ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich oraz przebiegu planowanych inwestycji liniowych. Na podstawie tych dokumentów Wykonawca ma ocenić wpływ infrastruktury liniowej na korytarze ekologiczne. Należy mieć na uwadze fakt, że Zamawiający zleca Wykonawcy przygotowanie opracowania eksperckiego, do przygotowania którego wymagana jest specjalistyczna wiedza i doświadczenie w zakresie tematyki związanej z korytarzami ekologicznymi. Dlatego właśnie Zamawiający nie określa szczegółowo w jaki sposób należy zbadać wpływ drogi na korytarze, gdyż to właśnie ma opracować a następnie przeprowadzić Wykonawca. Zamawiający natomiast szczegółowo określił w SOPZ wymagania wobec ostatecznych produktów ww. projektu. Planowanymi inwestycjami jakie Wykonawca winien uwzględnić w analizach są inwestycje liniowe i kolejowe, dla których regionalne dyrekcje ochrony środowiska wydały decyzje środowiskowe w latach 2009-2013. W przypadku inwestycji drogowych należy uwzględnić planowane inwestycje krajowe i wojewódzkie. Dokumentem strategicznym, na którym Wykonawca ma się opierać podczas analiz ma być Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015. W trakcie analiz nie należy uwzględniać wpływu inwestycji liniowych na przemieszczanie płazów. Należy brać pod uwagę jedynie gatunki wskaźnikowe (wilk, ryś)

Pytanie nr 23

Proszę sprecyzować określenie „ogólnodostępne narzędzie pozwalające na przeglądanie przejść dla zwierząt” - jaką formę ma to narzędzie posiadać i jakie ma mieć główne funkcjonalności? Czy narzędzie to ma być rozwiązaniem do publikacji w internecie, czy ma być sprzężone z ogólnodostępnym geoportalem? Czy w ramach zamówienia ma powstać gotowy produkt do publikacji, włącznie z opracowaniem szaty graficznej?

Odpowiedź:

Poprzez ogólnodostępne narzędzie (baza danych zawierająca: mapy, fotografie i opis) pozwalające na przeglądanie danych o przejściach dla zwierząt Zamawiający rozumie mapę przejść dla zwierząt umożliwiającą jednocześnie podgląd zdjęcia przejścia oraz informacji m.in. o jego lokalizacji czy wymiarach. Baza ta, ma co do zasady zostać zaimportowana do Geoserwisu GDOŚ. W związku z tym z mapą istniejących przejść dla zwierząt powinny być zintegrowane dane w formie plików JPG (zdjęcia przejść wykonane podczas inwentaryzacji terenowej) oraz dane opisowe odnośnie charakterystyki przejścia (wymiarów, informacje o stanie technicznych, drożności oraz inne istotne informacje uzyskane w wyniku inwentaryzacji terenowej). Ponadto wykonawca winien także przekazać Zamawiającemu dane źródłowe w formie plików JPG (zdjęcia przejść wykonane podczas inwentaryzacji terenowej) wraz z georeferencjami (format EXIF/GEO-TAG) oraz dane opisowe w formie tabelarycznej (plik XLS).

Pytanie nr 24

Proszę o sprecyzowanie następujących kwestii dotyczących publikacji: „Wytyczne wyznaczania regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych” oraz „Program ustanowienia sieci lądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski”:

- kto ma być autorem publikacji, czy jest wymagany udział zewnętrznych ekspertów, jeśli tak, to z jakich dziedzin?
- jakie jest przeznaczenie publikacji i grupy odbiorców?
- jaka ma być formuła publikacji - podręcznik, poradnik, zbiór zaleceń/wytycznych?
- jaka ma być forma publikacji i ich objętość?
- czy są jakieś szczególne wymagania odnośnie elementów graficznych, w szczególności map, które będą wymagały zakupu przez wykonawcę praw autorskich?

Proszę zwrócić uwagę, że przedmiotowe publikacje są precedensowe w skali kraju i jej wpływ na planowanie przestrzenne może być ogromny, w związku z powyższym bardzo ważne jest, aby w jej opracowaniu wzięł udział zespół ekspertów o dużej wiedzy i doświadczeniu praktycznym w zakresie fragmentacji/defragmentacji środowiska - specjalistów w zakresie ekologii, kształtowania środowiska i planowania przestrzennego.



Odpowiedź:

Publikacje mają mieć charakter opracowań eksperckich, dlatego też Zamawiający nie precyzował wymagań odnośnie autorów czy ekspertów zewnętrznych. Zamawiający planuje poddać przygotowane publikacje pod ocenę ekspertów (zlecić koreferaty), jednak na obecnym etapie nie planuje się uzgadniania ich wyboru z potencjalnym Wykonawcą. Po stronie wykonawcy będzie również leżało dobranie zespołu ekspertów do przygotowania ww. opracowań. Z uwagi na precedensowy charakter ww. publikacji Zamawiający nie precyzuje, jacy eksperci mają wchodzić w skład zespołu oraz czy Wykonawca winien taki zespół powołać. Publikacja pn.: „Wytyczne wyznaczania regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych” adresowana ma być do pracowników administracji publicznej odpowiedzialnej za działania związane z planowaniem przestrzennym na poziomie wojewódzkim i lokalnym. „Program ustanowienia sieci łądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski” adresowany jest do administracji centralnej odpowiedzialnej za wdrażanie i ochronę sieci korytarzy ekologicznych. Zamawiający nie określił formy i objętości publikacji z uwagi na ich ekspercki i innowacyjny charakter. Zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie formuły ww. publikacji. Wykonawca nie ustanowił wymagań odnośnie elementów graficznych opracowań. Jedynymi wymaganiami stawianymi na tym etapie są logo GDOŚ i NFOŚiGW. Pozostałe elementy graficzne zostaną uzgodnione z Zamawiającym.

Pytanie nr 25

Proszę określić kryteria identyfikacji miejsc i sporządzenia mapy terenów predystynowanych do zalesień. Wprowadzanie zalesień nie jest jedyną, często nawet niewskazaną metodą poprawy ciągłości korytarzy multifunkcyjnych, przeznaczonych dla szerokiego spektrum gatunków o różnych preferencjach siedliskowych.

Odpowiedź:

Opracowanie mapy zalesień ma być ekspercką propozycją zapewniającą spójne połączenie między obszarami Natura 2000 oraz migrację wilka i rysia. Rolą Wykonawcy ma być ocena, kiedy należy zaproponować zalesienia a kiedy będzie ono niekonieczne lub niewskazane. Podczas planowania mapy zalesień należy wziąć pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze terenów tj. czy planowane zalesienie może zmienić charakter siedliska czy jest na terenie lub w pobliżu obszarów chronionych. Z planowanych zalesień należy wyłączyć tereny objęte siecią obszarów Natura, 2000 dla których aktualne Plany Zadań Ochronnych wykluczają dokonywanie zalesień oraz rezerwaty przyrody. Z planowanych zalesień winny być także wyłączone siedliska, które na skutek zalesienia mogłyby ulec degradacji lub ich stan uległby pogorszeniu (ust. 4 pkt 4 SOPZ). W celu uzyskania informacji odnośnie terenów, na których zalesianie nie jest wskazane lub jest niedopuszczalne i mogłoby spowodować degradację siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków chronionych, Wykonawca winien przeprowadzić analizę zatwierdzonych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 pod kątem zaleceń ochronnych oraz siedlisk tam występujących. Ponadto zalesienia nie będą planowane w granicach tych obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody, na których zalesienie jest zakazane (poprzez np. zakaz niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru).

Pytanie nr 26

Zakres zamówienia ust. 4, pkt. 1) - informacje o jakich planowanych drogach musi zebrać wykonawca - czy należy uwzględnić drogi o statusie regionalnym i lokalnym, w jakiej perspektywie czasowej mają być te drogi planowane ?

Odpowiedź:

Zadaniem wykonawcy będzie pozyskanie informacji o planowanych inwestycjach drogowych o randze krajowej i wojewódzkiej. Jak wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie nr 9 dotyczy to inwestycji, dla których regionalne dyrekcje ochrony środowiska wydały decyzje środowiskowe w latach 2009-2013.

Pytanie nr 27

Zakres zamówienia - ust. 4, pkt. 2) - czy informacje dotyczące natężenia ruchu na drogach mają pochodzić z Generalnego Pomiaru Ruchu z 2010 r ? Jeśli nie, to jakie dane należy pozyskać ?



Odpowiedź:

Dane o natężeniu ruchu pochodzące z Generalnego Pomiaru Ruchu wykonanego w 2010 roku zostaną uznane przez Zamawiającego za wystarczające, jednak Wykonawca może wykorzystać także prognozy lub inne dane pochodzące od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad odnośnie pomiarów ruchu na wybranych skrzyżowaniach lub prowadzonych na sieci zamiejskich dróg krajowych lub inne posiadane przez GDDKiA dane, jednak nie jest to wymagane przez Zleceniodawcę. W przypadku dobrowolnego pozyskania dodatkowych danych niezbędne jest zamieszczenie w przygotowanych w ramach zlecenia opracowaniach źródła pochodzenia tych danych.

Pytanie nr 28

Zakres zamówienia - ust. 4, pkt. 3a) - w ramach analiz przeszkód usuwalnych wskazuje się konieczność oceny lokalizacji i szczelności ogrodzeń ochronnych - czy analiz mają obejmować ogrodzenia dla dużych zwierząt, czy także ogrodzenia ochronne dla małych zwierząt i/lub płazów ?

Odpowiedź:

Ocena lokalizacji i szczelności ogrodzeń dotyczyć ma wyłącznie ogrodzeń przeznaczonych dla dużych ssaków (wilk, ryś).

Pytanie nr 29

Zakres zamówienia - ust. 4, pkt. 3a i 3b) - czy listy przeszkód usuwalnych i nieusuwalnych należy traktować jako katalog zamknięty ? W kilku przypadkach wymienione przeszkody nieusuwalne można stosunkowo łatwo przebudować - np. przy zbyt bliskiej lokalizacji przejścia przy węźle drogowym można przebudować (zlikwidować) fragment oświetlenia drogi (które jest głównym czynnikiem odstrasającym zwierzęta), w przypadku niewłaściwej nawierzchni dróg na przejściach zespolonych czasami nie ma przeszkód by odcinkowo usunąć asfalt - są w Polsce precedensy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Katalog przeszkód usuwalnych i nieusuwalnych należy traktować jako katalog otwarty. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć wszystkich przyczyn przerwania drożności w chwili sporządzania SIWZ. Przedmiotowa lista może podlegać weryfikacji po konsultacji z zamawiającym. Przy wszelkich propozycjach demontażu elementów drogi należy bezwzględnie wziąć pod uwagę w pierwszej kolejności bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz możliwości ingerencji wynikające z uwarunkowań projektowych drogi.

Pytanie nr 30

Zakres zamówienia - ust. 4, pkt. 3 - proszę o sprecyzowanie zapisu „Analiza przejść dla dużych zwierząt obejmie ich otoczenie w promieniu do 500 m od przejścia, zbadanie czy dane przejścia spełniają swoje podstawowe funkcje, tzn. zapewniają migracje dużych zwierząt”:

- w jaki sposób należy wykonać badanie funkcjonalności przejść, czy mają to być terenowe obserwacje aktywności zwierząt na przejściach ? - jeśli tak, to proszę wskazać metodykę obserwacji terenowych, częstotliwość i terminy ich prowadzenia, jakie gatunki docelowe/wskaźnikowe należy wybrać w ramach oceny funkcjonalności przejść ?

Odpowiedź:

Analiza otoczenia przejść dla zwierząt polegać ma na zbadaniu podczas wizji terenowej okolicy przejścia pod kątem przydatności dla migracji gatunków wskaźnikowych. Wykonawca dysponujący wiedzą odnośnie ekologii i migracji dużych drapieżników winien podczas analiz wziąć pod uwagę czynniki m.in. antropogeniczne lub wynikające z ukształtowania terenu, które mogą spowodować, że przejście nie będzie wykorzystywane przez gatunki wskaźnikowe (wilk, ryś). Wymagana jest analiza/weryfikacja okolic przejścia pod kątem występowania przeszkód uniemożliwiających zwierzętom korzystania z nich (zabudowa, tereny użytkowane przez ludzi, zagospodarowanie przestrzenne, ukształtowanie terenu oraz inne). Zamawiający nie wymaga badań terenowych aktywności zwierząt na przejściach jednak skorzystanie z istniejących badań, opracowań czy ekspertyz na ten temat jest wysoce wskazane.



Pytanie nr 31

Zakres zamówienia - ust. 5, pkt. 3) - proszę o sprecyzowanie zapisu ~ czy chodzi tutaj o mosty i wiadukty przy drogach oraz przepusty przy liniach kolejowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymieniając w ust 5 pkt 3 zakresu zamówienia „mosty, wiadukty i przepusty kolejowe znajdujące się w granicach korytarzy ekologicznych, które ze względu na wymiary i lokalizację mogą spełniać funkcje przejść dla dużych zwierząt” miał na myśli zarówno mosty i wiadukty przebiegające nad linią kolejową (przejścia zespolone z linią kolejową) oraz mosty, wiadukty i przepusty pod liniami kolejowymi (przejścia zintegrowane z drogą, ciekami i inne). Należy jednak zauważyć, że chodzi wyłącznie o obiekty mogące spełniać funkcje przejść dla dużych zwierząt (wilk, rys).

Pytanie nr 32

Zamawiający w pkt. 3 ust. 4.3 SIWZ nadmienia o algorytmie GIS który zostanie przekazany przez Zamawiającego. Jakie dane źródłowe (wraz z formatami tych danych) są konieczne do uruchomienia algorytmu, w jakim formacie przedstawiany jest wynik analizy, jakie oprogramowanie jest wymagane do pracy algorytmu, w jaki sposób algorytm determinuje miejsca o ograniczonej lub przerwanej drożności.

Odpowiedź:

Do wykorzystania algorytmu GIS wymagane jest oprogramowanie Esri ArcGIS 9.3.1 (ArcView) wraz z rozszerzeniem Spatial Analyst. Oprogramowaniem pomocniczym przy obliczeniach był Microsoft Office (Excel) w wersji 2007. Bazy danych wykorzystane w opracowaniu zostały pozyskane lub przekonwertowane do formatu danych GIS (wektorowych i rastrowych).

Dane źródłowe można podzielić na dwie grupy:

- 1) dane o rozmieszczeniu gatunków wskaźnikowych;
- 2) dane o rozmieszczeniu elementów środowiska i pokryciu terenu.

Danymi o rozmieszczeniu gatunków wskaźnikowych są:

- lokalizacje wilka i rysia pochodzące z inwentaryzacji wilków i rysia w nadleśnictwach i parkach narodowych Polski, realizowanej przez IBS PAN we współpracy z IOP PAN w Krakowie i Stowarzyszeniem dla Natury Wilk oraz parkami narodowymi i nadleśnictwami.

- lokalizacje rysia pochodzące z telemetrii VIS i GPS wykonanej w Puszczy Białowieskiej w latach 1992-2011.

Dane o rozmieszczeniu elementów środowiska i pokryciu terenu to:

- baza danych Corine Land Cover 2006,
- Baza Danych Obiektów Topograficznych,
- sieć dróg krajowych i wojewódzkich opracowana w IBS na podstawie danych ogólnodostępnych, danych pozyskanych w ramach współpracy z GDDKiA oraz map topograficznych,
- baza przejść dla zwierząt stanowiąca punktowy zbiór lokalizacji przejść dla zwierząt wraz z ich parametrami.

Wynik analiz przedstawiany jest w formacie plików shp.

Algorytm determinuje miejsca o ograniczonej lub przerwanej drożności w postaci klas/poziomów fragmentacji.

Klasa 0 - to obszar, na którym migracja powinna odbywać się bez zakłóceń;

Klasa 25 – fragmentacja o niskim poziomie, który nie powinien przeszkadzać w migracji, tym niemniej jej wpływ jest zauważalny;

Klasa 50 – fragmentacja umiarkowana oznacza poziom, przy którym migracja jest możliwa tym niemniej nie można jej traktować jako swobodnej i ciągłej;

Klasa 75- fragmentacja powodująca duże ograniczenie drożności ekologicznej. Migracja niechętnie podejmowana przez analizowane gatunki ssaków;

Klasa 100 – całkowita bariera uniemożliwiająca migracje wybranych gatunków ssaków;

Klasy 75 i 100 zostały uznane za punkty potencjalnie problematyczne w drożności korytarzy ekologicznych. Przy czym należy zaznaczyć, że miejscami potencjalnie konfliktowymi w sieci są tylko te punkty, w których klasa 75 lub 100 zajmuje całą szerokość korytarza ekologicznego.



Pytanie nr 33

Jaka jest skala map wyjściowych, tj. opracowanych przez zespół pod kierunkiem prof. W. Jędrzejewskiego (2005)? Czy możemy otrzymać oprócz shap'ów także podkłady tych map?

Odpowiedź:

Do analizy metodami GIS przy wytyczaniu korytarzy ekologicznych w opracowaniu z 2005 roku użyto następujących bazy danych:

(1) Mapy topograficzne w skali 1:50 000, układ 65, zapisane w formacie GEOTIFF. Umożliwiły analizę przebiegu potencjalnych korytarzy na tle różnego typu obiektów topograficznych.

(2) Mapy numeryczne lasów w obrębie poszczególnych regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych, zawierające dane opisowe na temat struktury własności i użytkowania powierzchni leśnej (stan na rok 2000). Baza danych utworzona na podst. zdjęć satelitarnych LANDSAT, map topograficznych i leśnych oraz danych Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych. Format wektorowy (*.shp.; *.tab), odwzorowanie WGS 84. Tylko obiekty powierzchniowe. Leśne mapy numeryczne były wykorzystywane do aktualizacji danych z map topograficznych dotyczących zasięgu lasów oraz posłużyły do uzupełnienia bazy danych opisowych dla korytarzy.

(3) Baza danych użytkowania gruntu CORINE LAND COVER (CLC) 2000, warstwy z informacją na temat użytkowania gruntu w 44 kategoriach (stan na rok 2000), format wektorowy (*.shp), odwzorowanie 1992/19; tylko obiekty powierzchniowe. Baza ta była wykorzystana pomocniczo do aktualizacji danych z map topograficznych dotyczących rodzaju pokrycia terenu.

(4) Mapy numeryczne obszarów chronionych wchodzących w skład Krajowego Systemu Obszarów Chronionych, w których wydzielono 4 warstwy: parki narodowe z otulinami, parki krajobrazowe z otulinami, obszary chronionego krajobrazu, rezerваты. Granice obszarów w formacie wektorowym (*.shp), układ 1992/19. Tylko obiekty powierzchniowe. Mapy te wykorzystano przy analizie przebiegu proponowanych korytarzy w odniesieniu do obszarów chronionych. Dla każdego korytarza podano kody obszarów, które dany korytarz przecina oraz powierzchnię (km²) w obrębie każdego typu ochrony.

(5) Mapa numeryczna obiektów sieci Natura 2000, w której wydzielono 2 warstwy: Obszary Specjalnej Ochrony (Dyrektwa Ptasia) i Specjalne Obszary Ochrony (Dyrektwa Siedliskowa). Granice obszarów w formacie wektorowym (*.shp), układ WGS 84; tylko obiekty powierzchniowe. Zostały one użyte do takiego projektowania przebiegu korytarzy, aby spełniały one rolę łączników pomiędzy obiektami Natura 2000. W bazie danych zamieszczone zostały kody obszarów, które dany korytarz przecina lub łączy.

W latach 2009-2011 przeprowadzono kompleksową analizę wyznaczonych korytarzy ekologicznych w oparciu o dostępne dane, w tym przede wszystkim o wysokorozdzielcze ortofotomapy satelitarne i lotnicze. Celem tego opracowania było uszczegółowienie granic korytarzy z 2005 r. jak również weryfikacja ich przebiegu. Za dokładność opracowania przyjęto skalę 1:25 000.

Pytanie nr 34

Jak wygląda baza danych przejść dla zwierząt nad drogami, które Zamawiający przekazuje Wykonawcy (co zawiera, czy tylko współrzędne położenia, czy także jakieś dodatkowe informacje)?

Odpowiedź:

Baza danych przejść dla zwierząt pozyskana od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zawiera informacje o lokalizacji przejścia (oddział, trasa, odcinek, kilometrarz, nadleśnictwo) oraz o typie przejścia (czy zespolone) i jego wymiarach (długość, szerokość i wysokość). Każde przejście posiada nr identyfikacyjny (ID). Ponadto baza zawiera informacje czy prowadzony jest monitoring przejścia, na jakiej podstawie prawnej i w jakim okresie. Przedmiotowa baza danych przekazana zostanie w formacie plików shp i dbf.

Pytanie nr 35

Na jakim podkładzie mają być prezentowane/drukowane mapy wynikowe (czy na podkładzie przekazanej przez Zamawiającego bazy danych topograficznych, czy na podstawie ortofotomapy/mapy topograficznej, które Wykonawca sam będzie musiał pozyskać)?



Odpowiedź:

Mapy wynikowe mają być prezentowane na podkładzie przekazanej przez Zamawiającego Bazy Danych Obiektów Topograficznych.

Pytanie nr 36

Co Zamawiający rozumie przez zapis dotyczący przekazywanych zdjęć z prac terenowych "**trwale zapisanych** na nośniku danych w postaci **nie poddanej kompresji**"? (Czy nośnik danych ma być pozbawiony możliwości usunięcia zapisanych danych? wówczas nie ma możliwości wykorzystania w tym celu pamięci zewnętrznej pendrive dopuszczonej w SWIZ. W przypadku zapisu dotyczącego postaci zdjęć: czy chodzi o format RAW czy dopuszcza się format JPG?)

Odpowiedź:

Zamawiający podczas precyzowania formy dostarczenia dokumentów użył sformułowania: „Dokumenty zostaną dostarczone w formie cyfrowej – plików na nośniku CD/DVD lub pendrive”. Zatem wybór nośnika należeć będzie do Wykonawcy. Zamawiający precyzując by zdjęcia były trwale zapisane na nośniku danych istotnie miał na myśli by nośnik był pozbawiony możliwości usunięcia zapisanych na nim danych. Zdjęcia powinny być dostarczone do zamawiającego w obu formatach (RAW i JPG).

Pytanie nr 37

Jaki ma być format wydruku map? Jest to informacja umożliwiająca właściwą wycenę tego elementu zamówienia.

Odpowiedź:

Format wydruku map winien umożliwiać wizualną prezentację wyników, przedstawionych na mapach, zatem będzie on w dużej mierze zależny od osiągniętych wyników. Format wydruku nie powinien jednak być mniejszy niż A1.

Pytanie nr 38

Co Zamawiający rozumie poprzez określenie stworzenia "ogólnodostępnego narzędzia do przeglądania przejść dla zwierząt". Czy chodzi o geoportal i czy Zamawiający udostępni swój serwer do jego postawienia?

Odpowiedź:

Poprzez ogólnodostępne narzędzie (baza danych zawierająca: mapy, fotografie i opis) pozwalające na przeglądanie danych o przejściach dla zwierząt Zamawiający rozumie mapę przejść dla zwierząt umożliwiającą jednocześnie podgląd zdjęcia przejścia oraz informacji m.in. o jego lokalizacji czy wymiarach. Baza ta, ma co do zasady zostać zaimportowana do Geoserwisu GDOŚ. W związku z tym z mapą istniejących przejść dla zwierząt powinny być zintegrowane dane w formie plików JPG (zdjęcia przejść wykonane podczas inwentaryzacji terenowej) oraz dane opisowe odnośnie charakterystyki przejścia (wymiar, informacje o stanie technicznych, drożności oraz inne istotne informacje uzyskane w wyniku w inwentaryzacji terenowej). Ponadto wykonawca winien także przekazać Zamawiającemu dane źródłowe w formie plików JPG (zdjęcia przejść wykonane podczas inwentaryzacji terenowej) wraz z georeferencjami (format EXIF/GEO-TAG) oraz dane opisowe w formie tabelarycznej (plik XLS).

Pytanie nr 39

Jaka jest możliwość/co jest wymagane do wykorzystania algorytmu GIS przekazywanego przez Zamawiającego? Czy jest to wtyczka do aplikacji GIS (ArcGIS, QGIS), czy osobna aplikacja?

Odpowiedź:

Do wykorzystania algorytmu GIS wymagane jest oprogramowanie Esri ArcGIS 9.3.1 (ArcView) wraz z rozszerzeniem Spatial Analyst. Oprogramowaniem pomocniczym przy obliczeniach był Microsoft Office (Excel) w wersji 2007. Bazy danych wykorzystane w opracowaniu zostały pozyskane lub przekonwertowane do formatu danych GIS (wektorowych i rastrowych).



Pytanie nr 40

W jakiej formie zebrane są dane od PKP i Komendy Głównej Policji, które Zamawiający przekaże Wykonawcy?

Odpowiedź: Dane zebrane są w formie elektronicznej (pliki shp, dbf oraz xls) i zostaną one przekazane Wykonawcy na płycie CD lub DVD.

Pytanie nr 41

Punkt 3 - Zakres zamówienia > 4 - Szczegółowy opis zakresu opracowania... (strona 29). „Wykonawca przeanalizuje planowane zagospodarowanie terenu w promieniu 500 m od istniejącego przejścia dla zwierząt, a w przypadku braku przejścia w promieniu 500 m od wyznaczonej granicy korytarza ekologicznego.” Co należy rozumieć w tym wypadku przez zapis „w promieniu 500 m od wyznaczonej granicy korytarza ekologicznego”? Czy chodzi tutaj o analizę planowanego zagospodarowania terenu w promieniu 500 m w przypadku identyfikacji bariery terenowej np. planowanej drogi ekspresowej? Jeśli tak, to jak Zamawiający definiuje barierę? Jeśli nie, to czy należy przeanalizować planowane zagospodarowanie w buforze 500 od granic wszystkich korytarzy?

Odpowiedź:

Wykonawca ma za zadanie przeanalizowanie planowanego zagospodarowania terenu w promieniu 500 m od istniejącego przejścia dla zwierząt w przypadku planowanej zabudowy lub innego przedsięwzięcia mogącego zagrozić utrzymaniu ciągłości korytarza ekologicznego. W przypadku braku przejścia, analiza zagospodarowania przestrzennego w promieniu 500 m od wyznaczonej granicy korytarza ekologicznego również ma nastąpić jedynie w przypadku planowanej zabudowy lub innego przedsięwzięcia mogącego zagrozić utrzymaniu ciągłości korytarza ekologicznego. Zdefiniowanie takich miejsc nastąpić ma po uprzednim szczegółowym przeanalizowaniu dokumentacji planistycznej pod kątem możliwych zagrożeń dla korytarzy ekologicznych, takich jak planowana infrastruktura liniowa, czy istniejąca i planowana zabudowa oraz jej przeznaczenie.

Pytanie nr 42

Punkt 3 - Zakres zamówienia > 11 - Zasady współpracy > pkt. d) (strona 32). Zamawiający wśród zadań częściowych wymienia między innymi „aktualizację granic korytarzy - uszczegółowienie granic działek” Zamawiający wśród zadań częściowych wymienia między innymi „aktualizację granic korytarzy - uszczegółowienie granic działek”. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „uszczegółowienie granic działek”?

Odpowiedź:

Aktualizacja korytarzy ekologicznych dotyczy wyłącznie sytuacji zmiany ich przebiegu z powodu np. trwałego braku drożności fragmentu dotychczasowego korytarza. Dotyczy to także sytuacji, gdy Wykonawca w ramach analiz zaproponuje alternatywny przebieg korytarza ekologicznego. Zamawiający nie przewiduje sytuacji uszczegóławiania granicy korytarzy ekologicznych na całej długości ich przebiegu lub też tworzenia alternatywnej dla istniejącej sieci korytarzy. Mają to być jedynie sytuacje wyjątkowe, gdy uszczegółowienie granic jest konieczne z powodu trwałego przerwania i braku przywrócenia funkcji korytarza ekologicznego. Z uwagi na fakt, iż granice działek są niejednorodne a działki niezwykle zróżnicowane pod względem swojej powierzchni czy sposobu użytkowania gruntów, korytarze winny być uszczegółowione na podstawie sposobu użytkowania gruntów tzn. czy użytkowanie umożliwia pełnienie roli korytarza ekologicznego. W tym celu Wykonawcy zostanie przekazana baza danych udostępniona przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zawierająca informacje zgromadzone w Systemie Identyfikacji Działek Rolnych

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający wymaga przeanalizowania dokumentów planistycznych dla całej powierzchni objętej korytarzami migracyjnymi? Czy też analizie podlegać mają jedynie miejsca wskazane przez przekazany przez Zamawiającego algorytm jako „ograniczona drożność lub „przerwana drożność”?

Odpowiedź:



Zgodnie z zapisem w ust. 3 pkt 4 ppkt 3 SOPZ Wykonawca będzie miał za zadanie pozyskać ze wszystkich gmin (szacunkowo około 2500 gmin), na terenie których przebiegają korytarze ekologiczne, obowiązujące dla miejsca przebiegu korytarza dokumenty planistyczne, tj. studia kierunków zagospodarowania przestrzennego lub plany zagospodarowania przestrzennego, o ile dana gmina taki plan posiada. W przypadku posiadania przez gminę aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analiza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagana.

Pytanie nr 44

Czy w przypadku braku obowiązujących MPZP oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, analizie pod kątem zagrożenia migracji podlegać ma wyłącznie stan istniejący tj. istniejąca zabudowa oraz aktualne wykorzystanie terenu?

Odpowiedź:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem obligatoryjnym, sporządzanym dla terenu całej gminy. W przypadku nie posiadania przez gminę obowiązujących MPZP lub Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Wykonawca winien uwzględnić w analizach jedynie istniejącą zabudowę i zagospodarowanie przestrzenne.

Pytanie nr 45

W ilu egzemplarzach należy wydrukować „Wytyczne i zasady wyznaczanie regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych” oraz „Program ustanowienia sieci lądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski”.

Odpowiedź: Zgodnie z ust. 4 pkt 6 SOPZ opracowanie pn.: "Weryfikacja stanu zachowania korytarzy ekologicznych, aktualizacja mapy korytarzy ekologicznych oraz wytypowanie miejsc predystynowanych do zalesień" oraz publikacje: „Wytyczne i zasady wyznaczania regionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych” i „Program ustanowienia sieci lądowych korytarzy ekologicznych na terenie Polski” zostaną przedłożone w 3 egzemplarzach (wydruk i forma cyfrowa), rozumieć należy przez to wydruk i wersję cyfrową w ilości 3 egzemplarzy każdego z dokumentów.

Powyższe wyjaśnienie stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla Wykonawców.

Z poważaniem

GENERALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA

Michał Kleśmia