

Szczegółowy Opis Przedmiotu Szacowania

(zwany dalej: „SOPS”)

1. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem szacowania zamówienia jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego *ex post* projektu LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody*. Badanie *ex post* będzie przeprowadzone na podstawie opracowanego raportu metodologicznego przy zastosowaniu odpowiednich technik badawczych, a wyniki z badania zostaną zaprezentowane w raporcie końcowym.

2. Słowniczek pojęć:

- 1) Projekt – Projekt LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody*, finansowany ze środków Komisji Europejskiej w ramach Programu LIFE oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, realizowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) GDOŚ – Generalna Dyрекcja Ochrony Środowiska;
- 3) rdoś – regionalna dyrekcja ochrony środowiska;
- 4) GIOŚ – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- 5) wioś – wojewódzki inspektorat ochrony środowiska;
- 6) Prawna ochrona przyrody – na potrzeby realizacji projektu przyjęto roboczo, że termin ten oznaczać będzie działania i współpracę instytucji publicznych (organów ścigania, organów sądowniczych, jednostek administracji publicznej) w obszarze ochrony przyrody zdefiniowanej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) w oparciu o własne kompetencje i przepisy prawa. Termin ten należy odróżnić od gałęzi prawa, jaką jest prawo ochrony środowiska (pojęcie szersze względem prawa ochrony przyrody);
- 7) Organy sądownicze – na potrzeby realizacji badania przyjęto, że są to przedstawiciele sądów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych;
- 8) Organy ścigania – na potrzeby realizacji badania przyjęto, że są to przedstawiciele Komendy Głównej Policji, wojewódzkich, powiatowych, miejskich komend Policji, w tym komisariatów i posterunków Policji, oraz przedstawiciele prokuratur regionalnych, okręgowych i rejonowych, a także Prokuratury Krajowej.

3. Kontekst badania

Projekt LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody* jest realizowany przez GDOŚ, zwaną dalej także „Zamawiającym”, od 1 sierpnia 2016 roku i zakończy się 30 września 2021 roku.



Głównym celem projektu jest podwyższenie poziomu świadomości i wiedzy organów zaangażowanych w ochronę przyrody na temat prawnej ochrony przyrody w tym w ramach sieci Natura 2000, zasad i potrzeby jej wzmocnienia, a także poprawa koordynacji działań i ułatwienie egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody poprzez realizację pilotażowych działań edukacyjnych i informacyjnych skierowanych do różnych grup interesariuszy tematyki prawnej ochrony przyrody oraz ogółu społeczeństwa.

3.1. Cele szczegółowe

Cele szczegółowe projektu zostały określone jako:

- a) Podwyższenie poziomu świadomości i wiedzy władz sądowniczych oraz organów ścigania na temat prawnej ochrony przyrody, w tym zasad i potrzeby jej ochrony;
- b) Poprawa koordynacji działań i ułatwienie egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody poprzez realizację pilotażowych działań edukacyjnych i informacyjnych skierowanych do grup docelowych projektu;
- c) Zwiększenie skuteczności egzekwowania przepisów prawa w zakresie przestępstw i wykroczeń przeciwko ochronie przyrody poprzez budowanie świadomości społecznej (kształtowanie nacisku społecznego i monitoringu społecznego) i budowanie kompetencji z zakresu prawnej ochrony przyrody;
- d) Poprawa współpracy pomiędzy rdoś, władzami sądowniczymi i organami ścigania;
- e) Podnoszenie wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody na obszarach *Natura 2000*.

3.2. Działania projektowe

W ramach projektu zostały zrealizowane bądź planuje się zrealizować następujące zadania projektowe:

- a) Działania przygotowawcze: analiza aktualnego systemu prawnej ochrony przyrody w formie konferencji rozpoczynającej projekt;
- b) Działania wdrożeniowe: *kurs e-learningowy*, szkolenia dla organów ścigania na szczeblu powiatowym oraz dla władz sądowniczych na temat teoretycznych i praktycznych aspektów prawnej ochrony przyrody, glosariusz podstawowych pojęć z zakresu prawnej ochrony przyrody dla organów sądowniczych i organów ścigania, zbiór wzorcowych orzeczeń sądowych i działań podejmowanych przez organy ścigania z zakresu prawnej ochrony przyrody w Polsce, opracowanie standardu współpracy pomiędzy rdoś, władzami sądowniczymi i organami ścigania na poziomie lokalnym poprzez wspólne interwencje, stworzenie systemu „zielonych” stażowych miejsc pracy (będą pełnić rolę „osób pierwszego kontaktu” w rdoś w sytuacji podejrzenia popełnienia przestępstwa przeciwko przyrodzie), szkolenia dla ekologicznych organizacji pozarządowych na temat roli organizacji społecznej w postępowaniu w obszarze prawnej ochrony przyrody na prawach strony – art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.);



- c) Działania monitorujące osiągnięcie celu projektu: monitoring w trakcie realizacji projektu przy wykorzystaniu dostosowanych narzędzi do monitoringu, badanie *ex post*;
- d) Działania komunikacji i rozpropagowania tematyki projektu: materiały promujące tematykę i działania projektu (strona www, ulotki, infografiki, materiały edukacyjne emitowane w środkach komunikacji publicznej oraz kampania w mediach społecznościowych), komunikacja projektu LIFE, międzynarodowa konferencja zamykająca, promocja działań funkcjonariuszy policji i straży miejskiej związanych z prawną ochroną przyrody poprzez konkurs z nagrodami, plan multiplikacji projektu;
- e) Działania w zakresie zarządzania projektem oraz monitoringu zaawansowania projektu: zarządzanie projektem przez zespół projektowy i Radę Projektu, wsparcie Komitetu Sterującego w postaci Grupy Roboczej w ramach Krajowej Sieci *Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju*, wymiana doświadczeń z innymi projektami, after-life Plan wraz z planem komunikacji, audyt zewnętrzny.

3.3. Grupy docelowe

Projekt jest skierowany do następujących grup docelowych:

- a) Przedstawiciele organów sądowniczych, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody;
- b) Przedstawiciele prokuratur regionalnych, okręgowych i rejonowych, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody;
- c) Przedstawiciele Policji w podziale na komendy rejonowe, komendy wojewódzkie, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody;
- d) Przedstawiciele pozostałych podmiotów i osób zajmujących się i zainteresowanych tematyką prawnej ochrony przyrody (m.in. GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś, osoby studiujące na kierunkach prawniczych na uczelniach wyższych);
- e) Ogółu społeczeństwa ze szczególnym uwzględnieniem ekologicznych organizacji pozarządowych, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody oraz lokalnych aktywistów zaangażowanych w działania na rzecz prawnej ochrony przyrody.

3.4. Rezultaty projektu

Realizacja projektu przyczyni się do:

- a) Zwiększenia wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci *Natura 2000*, przepisów jej dotyczących oraz na temat możliwości współpracy w obszarze prawnej ochrony przyrody pomiędzy grupami docelowymi. Wskaźnik monitorowany na podstawie danych bazowych - badanie *ex ante* i danych końcowych (rezultat) - badanie *ex post*;



- b) Podniesienia wiedzy i świadomości władz sądowniczych w Polsce na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci *Natura 2000*, poprzez dotarcie z działaniami i efektami projektu do sędziów biorących udział w postępowaniach dotyczących zagadnień związanych z ochroną przyrody. Wskaźnik monitorowany na podstawie list obecności na szkoleniach i podczas działań oraz list dystrybucji materiałów merytorycznych i efektów projektu;
- c) Podniesienia wiedzy i świadomości organów ścigania w Polsce na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci *Natura 2000*, poprzez dotarcie z działaniami i efektami projektu do Policji i prokuratury na poziomie wojewódzkim. Wskaźnik monitorowany na podstawie list obecności na szkoleniach i podczas działań oraz list dystrybucji materiałów merytorycznych i efektów Projektu;
- d) Zwiększenia skuteczności egzekwowania przepisów prawa w zakresie przestępstw i wykroczeń przeciwko ochronie przyrody, w tym na obszarach *Natura 2000* (przyrost o 10% spraw przekazanych przez rdoś do Policji, które zakończyły się wszczęciem postępowania). Wskaźnik monitorowany na podstawie danych z rdoś;
- f) Dotarcia z informacją o tematyce i działaniach projektu do min. 50 000 odbiorców. Wskaźnik monitorowany na podstawie monitoringu działań informacyjnych (strona www - liczba wizyt, liczba pobranych materiałów; kampania w mediach społecznościowych – wskaźniki portali społecznościowych dot. liczby odbiorców; kampania w środkach transportu miejskiego - liczba odbiorców; artykuły w mediach interesariuszy projektu - nakład).

Więcej informacji o projekcie znajduje się na stronie internetowej: <http://projekty.gdos.gov.pl/masz-prawo-zalozenia>.

4. Cel badania

Głównym celem badania jest podsumowanie i ocena rezultatów poszczególnych działań projektowych pod względem efektywności w realizacji celów oraz celów szczegółowych projektu. Ponadto ocenie podlegać będzie skuteczność osiągnięcia zakładanych rezultatów oraz rozwiązań zdiagnozowanych problemów środowiskowych, poprzez porównanie tego, co powinno zostać osiągnięte dzięki określonym działaniom (analiza wyników ewaluacji *ex ante*, a także analiza ewaluacji *on-going*), z tym, co faktycznie osiągnięto.

5. Zakres badania ewaluacyjnego

Badanie *ex post* będzie obejmować analizę zadań zaplanowanych w ramach projektu (zaczynając od zadań realizowanych od 1 sierpnia 2016 roku). Zamawiający podczas trwania badania będzie sukcesywnie przekazywał informację o stanie realizacji bieżących zadań, w celu ujęcia ich w badaniu. Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany do dnia 31 sierpnia 2021 roku. W przypadku zmiany daty realizacji któregoś z zaplanowanych zadań projektowych objętych badaniem, data zakończenia badania *ex post* może ulec zmianie, jednak nie przekroczy terminu 30 września 2021 r.



Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest dotarcie do grup docelowych o których mowa w ppkt. 3.3. W celu ułatwienia kontaktu z przedstawicielami grup docelowych, Zamawiający udzieli Wykonawcy wsparcia w postaci udostępnienia listy podmiotów z grup docelowych, które brały udział w zadaniach realizowanych w ramach projektu.

Przed przystąpieniem do realizacji badania *ex post* Wykonawca zapozna się z obowiązującymi wytycznymi, dokumentacją projektową w tym szczególnie z wynikami przeprowadzonego badania *ex ante* oraz monitoringu *on-going*. Zamawiający, w terminie **10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy**, przekaże Wykonawcy ww. dokumentację. Wykonawca po zapoznaniu się z ww. dokumentacją wykona następujące zadania:

- a) opracuje raport metodologiczny wraz z harmonogramem czasowym ujmującym etapy badania (jeden raport metodologiczny oraz jeden harmonogram badania);
- b) wykona badanie biorąc pod uwagę opisane w ust.5 SOPS założenia metodologiczne, metody badania oraz kryteria ewaluacyjne;
- c) sporządzi raport końcowy z badania;
- d) przygotuje prezentację multimedialną wyników badania na podstawie raportu końcowego zaakceptowanego przez Zamawiającego – 1 prezentacja.

Badanie *ex post* będzie wykonane na reprezentatywnych próbach badawczych (analiza danych uzyskanych od przedstawicieli grup docelowych) z wykorzystaniem metod badawczych o których mowa w ppkt 5.2.1 oraz 5.2.2 SOPS. W ramach próby badawczej zostaną zadane kluczowe pytania.

a) Przedstawiciele organów sądowych:

- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci *Natura 2000*?
- Czy organizacja zadań np. szkoleń będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody była wystarczająca?
- Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci *Natura 2000* zostały zaspokojone?
- Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy po realizacji zadań w ramach projektu prowadzone były sprawy dot. interwencji w zakresie egzekwowania prawa ochrony przyrody, a tym samym czy pojawiła się konieczność współpracy z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?
- Jak jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?

W przypadku wystąpienia sytuacji, w której Wykonawca nie będzie miał możliwości przeprowadzenia badania wykorzystując ww. przykładowe pytania dla przedstawicieli



organów sądowych, np. z powodu odmowy byłych uczestników do wzięcia udziału w badaniu lub zbyt krótkiego czasu od zakończenia badania, Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca przedstawił odpowiedzi na pytania na podstawie ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych przez Zamawiającego oraz ocen uczestników uzyskanych po realizacji szkoleń.

b) Przedstawiciele Prokuratury:

- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Czy organizacja zadań, np. szkoleń będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody, była wystarczająca?
- Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000, zostały zaspokojone?
- Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ, wioś, przedstawicielami organów ścigania?
- Czy po realizacji zadań w ramach projektu prowadzone były sprawy dot. interwencji w zakresie egzekwowania prawa ochrony przyrody, a tym samym czy pojawiła się konieczność współpracy z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?
- Jak jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?

c) Przedstawiciele Policji:

- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Czy organizacja zadań, np. szkoleń, kursu e-learningowego będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody, była wystarczająca?
- Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000 zostały zaspokojone?
- Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś, przedstawicielami Prokuratury?
- Czy po realizacji zadań w ramach projektu prowadzone były sprawy dot. interwencji w zakresie egzekwowania prawa ochrony przyrody, a tym samym czy pojawiła się konieczność współpracy z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?
- Jak jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?



d) Pozostałe podmioty, w tym ekologiczne organizacje pozarządowe, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody:

- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci *Natura 2000*?
- Czy organizacja zadań, np. szkoleń będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody, była wystarczająca?
- Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci *Natura 2000*, zostały zaspokojone?
- Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?
- Jak jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?

e) GDOŚ i rdoś:

- Czy realizacja projektu przyczyniła się do zwiększenia współpracy z organami ścigania, a tym samym miała wpływ na zasądzone wyroki przez władze sądownicze?
- Jak jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?

Od Wykonawcy oczekuje się uszczegółowienia i opracowania rozwiniętej listy pytań, co zostanie uwzględnione przez niego w ramach raportu metodologicznego, biorąc pod uwagę powyższą propozycję pytań. Lista pytań powinna zawierać minimum 20 pytań badawczych. Jeżeli wśród osób biorących udział w zadaniach realizowanych w projekcie będą osoby z orzeczeniem niepełnosprawności, Wykonawca będzie zobowiązany do ujęcia tych osób w przeprowadzanej próbie badawczej.

Przy realizacji badania należy wziąć pod uwagę również efekty realizacji w ramach projektu kampanii promocyjnej skierowanej do ogółu społeczeństwa.

5.1. Założenia metodologiczne

Przy planowaniu metodologii badania w celu zgromadzenia wszechstronnego materiału badawczego i poddania go kompleksowej analizie i ocenie, Wykonawca przy planowaniu metodologii badania będzie przestrzegał zasady zróżnicowania metod badawczych, zróżnicowania źródeł danych, zróżnicowania narzędzi badawczych oraz uspołnienienia wyników. Ponadto Wykonawca podczas badania zastosuje triangulację danych, czyli wykorzysta dane pochodzące z różnych źródeł, zbieranych różnymi metodami i przez różnych badaczy.

Triangulacja metodologiczna zostanie zastosowana odnośnie do:

a) źródeł danych – Wykonawca dokona analizy danych zastanych;



- b) metod badawczych – Wykonawca będzie łączył różne metody badawcze w badaniu tych samych problemów, rezultatów projektu, co pozwoli na uchwycenie różnych punktów widzenia;
- c) zespołu badaczy – ewaluacja zostanie przeprowadzona przez zespół badawczy, co pozwoli uzyskać lepszą weryfikację, analizę i formułowanie wniosków.

5.2. Metody badawcze

Wykonawca, przeprowadzając badanie będzie korzystał z różnorodnych metod badawczych. Wymaga się od Wykonawcy ujęcia, jako minimum metodycznego, poniższego zbioru metod badawczych (techniki ilościowe oraz techniki jakościowe), pozostawiając Wykonawcy możliwość poszerzenia tego zbioru o własne propozycje.

5.2.1. Techniki ilościowe:

- a) Wywiady CATI z przedstawicielami grup docelowych – przeprowadzenie minimum 350 wywiadów telefonicznych (kwestionariuszy) wspomaganych komputerowo wśród wszystkich grup docelowych. Badanie będzie przeprowadzone przez ankietera, który przez telefon zada pytania ankietowanemu i wpisze jego odpowiedzi do komputera. Zadaniem wywiadu CATI będzie zbieranie informacji i opinii, m.in. w zakresie zmiany poziomu wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody oraz koordynacji działań jak i poprawy współpracy między różnymi podmiotami w celu egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody. Kwestionariusze wywiadów powinny być tak skonstruowane, aby możliwe było uzyskanie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze;

Zamiast wywiadów CATI Wykonawca może zastosować metodę CAWI (ankiety internetowe dla przedstawicieli grup docelowych) – przeprowadzenie minimum 350 ankiet wypełnianych za pomocą komputera, które wypełniają bezpośrednio respondenci. Zadaniem ankiet internetowych będzie zbieranie informacji i opinii m.in. w zakresie zmiany poziomu wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody oraz koordynacji działań, jak i poprawy współpracy między różnymi podmiotami w celu egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody. Ankiety internetowe powinny być tak skonstruowane, aby możliwe było uzyskanie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze;

- b) Indywidualne wywiady kwestionariuszowe (PAPI) – przeprowadzenie minimum 30 wywiadów z tzw. „ołówkiem i kartką” przez ankietera. Wywiady będą przeprowadzone w sposób bezpośredni wśród grup docelowych projektu. Zadaniem indywidualnych wywiadów (PAPI) będzie zbieranie informacji i opinii m.in. w zakresie zmiany poziomu wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody oraz koordynacji działań, jak i poprawy współpracy między różnymi podmiotami w celu egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody. Kwestionariusze wywiadów powinny być tak skonstruowane, aby możliwe było uzyskanie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze. W przypadku kontynuacji



wprowadzonych obostrzeń uniemożliwiających realizację badania w standardowym trybie, Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzania wywiadów PAPI za pośrednictwem telefonu lub Internetu.

5.2.2. Techniki jakościowe:

a) Analiza podstawowych dokumentów źródłowych (*desk research*) – analiza istniejących już danych, pochodzących zarówno ze statystyk publicznych, jak i dokumentów związanych z realizacją projektu. Wykonawca dokona oceny stopnia osiągnięcia celów projektu na podstawie wskaźników realizacji celu głównego i celów szczegółowych w oparciu o dostępne dane, w tym dane z badania *ex ante* oraz ewaluacji *on-going* projektu.

b) Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami grup docelowych – minimum 20 IDI indywidualnych wywiadów pogłębionych. Ankieter będzie prowadził rozmowę z przedstawicielami grup docelowych, podczas której będzie możliwe poruszenie szczegółowych kwestii w celu określenia realizacji celów projektu. Scenariusz lub ramowy plan wywiadu będzie uszczegółowieniem informacji uzyskanych na podstawie analizy danych zastanych oraz badań ilościowych. Zagadnienia, jakie będą ujęte w metodzie wywiadów pogłębionych (IDI), powinny zostać określone na podstawie badań ankietowych (wywiady CAWI/CATI oraz indywidualne wywiady kwestionariuszowe PAPI). W przypadku kontynuacji wprowadzonych obostrzeń uniemożliwiających realizację badania w standardowym trybie, Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzania wywiadów IDI za pośrednictwem telefonu lub Internetu.

Od Wykonawcy wymaga się analizy pod kątem uszczegółowienia lub poszerzenia metodologii opisanej przez Zamawiającego w SOPS, co zostanie uwzględnione przez Wykonawcę w ramach raportu metodologicznego, w zakresie: opisu sposobu zbierania danych, opisu sposobu doboru oraz wielkość próby badawczej, opisu organizacji pracy wraz z harmonogramem, opisu sposobu i narzędzi kontroli jakości realizowanych badań, listy dokumentów, z którymi Wykonawca w związku z wykonywanym badaniem zamierza się dodatkowo zapoznać.

Na potrzeby realizacji badania *ex post* Wykonawca otrzyma listy polecające do instytucji w celu dotarcia do każdej z grup docelowych projektu.

5.3. Kryteria ewaluacyjne

W niniejszym badaniu *ex post* zostaną zastosowane kryteria ewaluacyjne oraz odpowiadające im pytania kluczowe:

a) **odpowiedniość (adekwatność):**

- Do jakiego stopnia cele projektu były odpowiednie do zmieniających się potrzeb i priorytetów?



- W jaki sposób działania w projekcie przyczyniły się do realizacji jego celów głównych i szczegółowych?

b) **skuteczność:**

- Czy osiągnięto cele główne i szczegółowe i w jakim stopniu?
- Czy organizacja projektu uwzględniała specjalne potrzeby grup docelowych?
- Czy napotkano problemy przy realizacji projektu i jakie rozwiązano?
- Czy wybrane metody okazały się odpowiednie dla danych grup docelowych?

c) **użyteczność:**

- Czy projekt przyczynił się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych lub społecznych?
- Jaki jest poziom zadowolenia grup docelowych z prowadzonych działań w ramach projektu?
- Czy efekty projektu były korzystne dla różnych grup odbiorców?
- Czy podczas realizacji projektu nastąpiła zmiana w zakresie podejścia do egzekwowania prawa na rzecz ochrony przyrody?
- Czy zmiany wynikające z realizacji projektu były znaczące?

d) **trwałość:**

- Czy efekty realizacji celów projektu będą odczuwalne po zakończeniu projektu?
- Czy osiągnięte cele będą długookresowe po realizacji projektu?

Od Wykonawcy oczekuje się uszczegółowienia i opracowania rozwiniętej listy pytań, co zostanie uwzględnione przez niego w ramach raportu metodologicznego, biorąc pod uwagę powyższą propozycję pytań badawczych. Lista pytań powinna zawierać nie mniej niż 20 pytań, uwzględniających wymóg dokonania oceny objętego badaniem projektu w oparciu o przyjęte kryteria ewaluacyjne.

6. Etapy badania

Wykonawca będzie realizował badanie ex post w następujących etapach:

a) **Opracowanie raportu metodologicznego:**

Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i dotychczasowe doświadczenie zaproponuje adekwatną z punktu widzenia celów badania metodologię, uwzględniając techniki badawcze i podstawowe założenia metodologiczne, o których mowa w pkt 5 SOPS.

Raport metodologiczny powinien zawierać m. in. następujące informacje:

- Kontekst badania;
- Analiza danych zastanych (*desk research*);



- Opis metodologii w odniesieniu do celów badania i pytań badawczych (przygotowanie kwestionariuszy i scenariuszy badań), określenie doboru prób badawczych i sposobu dotarcia do danych, określenie źródeł danych;
 - uszczegółowiona i opracowana rozwinięta lista pytań, o której mowa w pkt 5 SOPS;
 - uszczegółowiona lub poszerzona metodologia, o której mowa w pkt 5.2. SOPS;
 - uszczegółowiona i opracowana rozwinięta lista pytań, o której mowa w pkt 5.3. SOPS;
 - Organizacja i harmonogram realizacji badania;
 - Sposób prezentacji wyników badania w raporcie końcowym.
- b) Opracowanie raportu końcowego:

Raport końcowy powinien posiadać przykładową strukturę:

- Streszczenie w formie *executive summary* (synteza najważniejszych wyników badania (język niespecjalistyczny). Część dot. syntezy wyników badań powinna być przetłumaczona na j. angielski. Raport będzie zawierał następujące działy:
- Spis treści;
- Wprowadzenie - opis projektu, cele i założenia badania;
- Kryteria i pytania ewaluacyjne;
- Opis zastosowanej metodyki oraz źródeł wykorzystywanych w badaniu;
- Opis przebiegu badania;
- Zestawienie bazowych oraz osiągniętych wskaźników realizacji projektu; Wyniki badań wraz z interpretacją;
- Podsumowanie, wnioski i rekomendacje;
- Załączniki przedstawiające zestawienia i analizę danych pozyskanych w trakcie badania, szczegółowe informacje na temat metodologii badania (w tym opis użytych narzędzi i technik), dodatkowe materiały opracowane w trakcie badania (np. słownik pojęć, bazy), tabele z rekomendacjami i wnioskami.

Raport końcowy powinien zawierać rekomendacje, które należy zaimplementować w realizacji kolejnych projektów w zakresie prawa ochrony przyrody.

- c) Przygotowanie prezentacji wyników badania.

Wykonawca przygotuje prezentację wyników w formie prezentacji multimedialnej. Prezentacja zostanie przygotowana w formie prezentacji slajdów w formacie programu *PowerPoint* (w plikach *.pptx, *.ppt oraz *.pdf) i zostanie przekazana Zamawiającemu na dwóch płytach CD/DVD i/lub pamięci USB.



7. Pozostałe wymogi

Na wszelkich materiałach będących produktem w ramach realizacji przedmiotu zamówienia publicznego należy umieścić informację o współfinansowaniu projektu oraz logotypy projektu zgodnie z Księgą identyfikacji wizualnej GDOŚ oraz z zasadami oznakowania zawartymi w wytycznych w zakresie informacji i promocji przedsięwzięć współfinansowanych ze środków instrumentu finansowego LIFE (<https://ec.europa.eu/easme/en/life-communication>) oraz w instrukcji oznakowania przedsięwzięć dofinansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (<https://www.nfosigw.gov.pl/oferta-finansowania/srodki-krajowe/informacje-ogolne/instrukcja-oznakowania-przedswiezec/>).

Materiały będące produktem w ramach realizacji Zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć na własny koszt pod adres wskazany przez Zamawiającego.

8. Obowiązki Wykonawcy

W związku z realizacją badania *ex post* projektu od Wykonawcy oczekuje się:

- a) Informowania Zamawiającego o przebiegu wykonania poszczególnych etapów badania oraz wszelkich trudnościach związanych z realizacją przedmiotu zamówienia;
- b) Przeszkolenia ankieterów realizujących badanie w zakresie zagadnień dot. prawnej ochrony przyrody w tym w ramach sieci *Natura 2000*;
- c) Wykonywania kontroli prowadzonych badań według standardów opracowanych w firmie Wykonawcy oraz sporządzenia sprawozdania z kontroli i dostarczenia go Zamawiającemu wraz z raportem końcowym z badania;
- d) Dysponowania Zespołem Badawczym składającym się z 4 osób, obejmującym:
 - Kierownika zespołu badawczego, który posiada wykształcenie wyższe (przez wyższe wykształcenie rozumiane będzie posiadanie przez daną osobę tytułu zawodowego co najmniej magistra, magistra inżyniera, inżyniera lub równorzędnego uzyskanego w szkole wyższej) w zakresie nauk społecznych lub w zakresie ochrony środowiska oraz doświadczenie w kierowaniu i nadzorowaniu prawidłowej pracy Zespołów Badawczych podczas realizacji przynajmniej 3 badań ewaluacyjnych *ex post* związanych z ochroną środowiska.
 - Eksperta w zakresie przepisów dotyczących ochrony przyrody, który posiada wykształcenie wyższe prawnicze oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie ochrony przyrody. Ekspert powinien udokumentować doświadczenie w pracy zespołów związanych z ochroną środowiska w charakterze pracownika merytorycznego, eksperta lub konsultanta przy sporządzaniu raportów *ex post*.
 - Eksperta ds. badań ilościowych, który posiada wyższe wykształcenie (przez wyższe wykształcenie rozumiane będzie posiadanie przez daną osobę tytułu zawodowego co najmniej magistra, magistra inżyniera, inżyniera lub równorzędnego uzyskanego w szkole wyższej) oraz uczestniczył w realizacji lub jest autorem/współautorem co najmniej 2 raportów w ramach badania *ex post*. Od eksperta oczekuje się doświadczenia w zakresie konstruowania narzędzi badawczych, analizy statystycznej i interpretację danych ilościowych w ramach badania *ex post*.



- Eksperta ds. badań jakościowych, który posiada wyższe wykształcenie (przez wyższe wykształcenie rozumiane będzie posiadanie przez daną osobę tytułu zawodowego co najmniej magistra, magistra inżyniera, inżyniera lub równorzędnego uzyskanego w szkole wyższej) oraz uczestniczył w realizacji lub jest autorem/współautorem co najmniej 2 raportów badania *ex post*, w ramach których prowadził analizę danych zastanych (desk research), indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) oraz interpretował dane pochodzących z badań jakościowych.

Zamawiający dopuszcza możliwość 3-osobowego zespołu badawczego w sytuacji pełnienia w zespole badawczym dwóch funkcji przez jedną osobę pod warunkiem spełnienia ww. kryteriów.

9. Harmonogram

- Wykonawca zobowiązuje się zrealizować Przedmiot Umowy w terminie od dnia zawarcia Umowy do **dnia 31 sierpnia 2021 r.**
- w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy** Wykonawca przekaże w formie elektronicznej (e-mail) Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego oraz harmonogram prowadzenia Badania (w tym termin zakończenia Badania). Zamawiający w terminie 5 dni roboczych od otrzymania projektu raportu metodologicznego i harmonogramu prowadzenia Badania odniesie się do przekazanych materiałów, tj. przekaże Wykonawcy uwagi lub zaakceptuje przekazane materiały. W przypadku otrzymania uwag od Zamawiającego, Wykonawca w terminie 5 dni roboczych od otrzymania uwag wprowadzi zmiany do projektu raportu lub harmonogramu i przekaże Zamawiającemu w formie elektronicznej poprawioną wersję materiałów, zgodnie z uwagami Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do dokonywania poprawek, aż do uzyskania ich akceptacji przez Zamawiającego. Po zaakceptowaniu przez Zamawiającego wersji projektu raportu metodologicznego i harmonogramu prowadzenia Badania, Wykonawca w terminie 5 dni przekaże Zamawiającemu ostateczną wersję raportu metodologicznego na podstawie którego będzie realizowane Badanie i harmonogram prowadzenia Badania. Zaakceptowane przez Zamawiającego materiały zostaną przekazane do siedziby Zamawiającego, w wersji elektronicznej na pamięci USB i/lub płycie CD/DVD (w plikach *.doc, *.pdf) – 2 szt. Ostateczny raport metodologiczny powinien być podpisany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę;
- po zaakceptowaniu przez Zamawiającego raportu metodologicznego i harmonogramu** Wykonawca przystąpi do przeprowadzenia Badania Projektu. W przypadku wydłużenia czasu realizacji badania, harmonogram realizacji Badania zostanie zaktualizowany i ponownie zaakceptowany przez Zamawiającego.
- w terminie 20 dni kalendarzowych od dnia zakończenia Badania** Wykonawca przekaże Zamawiającemu w formie elektronicznej (e-mail) raport końcowy. Zamawiający w terminie 5 dni roboczych od otrzymania końcowego raportu odniesie się do przekazanego raportu tj. przekaże Wykonawcy uwagi lub zaakceptuje przekazany raport końcowy. W przypadku otrzymania uwag od Zamawiającego Wykonawca w terminie 5 dni roboczych wprowadzi zmiany do raportu i przekaże



Zamawiającemu poprawioną wersję końcowego raportu. Wykonawca zobowiązany jest do dokonywania poprawek, aż do uzyskania ich akceptacji przez Zamawiającego. Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego wersji raportu końcowego Wykonawca terminie 5 dni roboczych przekaże Zamawiającemu ostateczną wersję końcowego raportu. Zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu końcowego zostanie przekazana do siedziby Zamawiającego, w wersji papierowej (papier ekologiczny) w 3 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej na pamięci USB i/lub płycie CD/DVD (w plikach *.doc, *.pdf) – 2 szt. Końcowy raport powinien być podpisany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę;

- a) **w terminie 40 dni kalendarzowych od dnia zakończenia Badania** Wykonawca przekaże w wersji elektronicznej (e-mail) prezentację z wyników Badania, w plikach *.pptx, *.ppt oraz *.pdf. Zamawiający dokona akceptacji prezentacji albo zgłoszenia do niej uwag. Po akceptacji przez Zamawiającego wersji prezentacji z wyników Badania Wykonawca terminie 5 dni roboczych przekaże Zamawiającemu ostateczną wersję tej prezentacji. Zaakceptowana przez Zamawiającego ostateczna wersja prezentacji wyników Badania zostanie przekazana do siedziby Zamawiającego na pamięci USB i/lub płycie CD/DVD.

