



Warszawa, 08-12-2020 r.

\$znak pisma.ŁD

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ewentualnych zwrotów, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 z późn.zm.) na rzecz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie*” (znak sprawy: 71/GDOŚ/2020)

Działając na podstawie rozdziału VI ust. 5 ogłoszenia o zamówieniu uprzejmie informuję, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły do zamawiającego pytania dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które prezentuję poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

W ust. 13 i 14 „SOPZ” Zamawiający określa tryb awizacji przesyłek. Prosimy o potwierdzenie, że określone przez Zamawiającego terminy mają zastosowanie tylko i wyłącznie do przesyłek w obrocie krajowym.

Terminy przechowywania przesyłek listowych rejestrowanych w obrocie zagranicznym, w przypadku nieobecności adresata, zostały uregulowane w art. RL 151 ust 5 pkt 3 Regulaminu poczty listowej - Berno 2013, natomiast terminy przechowywania paczek pocztowych w obrocie zagranicznym, w przypadku nieobecności adresata, zostały uregulowane w art. RC 137 Regulaminu dotyczącego paczek pocztowych – Berno 2013

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że terminy w ust. 13 i 14 „SOPZ” mają zastosowanie tylko i wyłącznie do przesyłek w obrocie krajowym.

Pytanie 2

W załączniku nr 1 „SOPZ” do Ogłoszenia o Zamówieniu ust. 3 pkt.3.2 Zamawiający wskazuje, że przedmiotem zamówienia są „Paczki pocztowe o wadze do 10 kg i o wymiarach określanych jako Gabaryt A lub Gabaryt B oraz paczki pocztowe o wadze od 10 kg do 20 kg (...)”,

Wykonawca prosi o zmianę zapisu:

Paczki pocztowe o wadze do 10 kg i o wymiarach określanych jako Gabaryt A lub Gabaryt B w obrocie krajowym oraz paczki pocztowe w obrocie zagranicznym o wadze do 20 kg (...)”,

W związku z powyższym Wykonawca prosi również o usunięcie poz. 35 i 40 Formularza cenowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację SIWZ. W załączeniu zamawiający przekazuje zmodyfikowany formularz cenowy.

Pytanie nr 3

W załączniku nr 1 „SOPZ” do Ogłoszenia o Zamówieniu ust.17 Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązuje się doręczać przesyłki przyjęte do przemieszczania i doręczania w czasie:

17.1 nie później niż 5 dni po dniu ich nadania dla przesyłki nie będącej przesyłką najszybszej kategorii,

17.2 nie później niż 3 dni po dniu ich nadania dla przesyłki będącej przesyłką (priorytetową) najszybszej kategorii - przy czym korespondencję nadaną po godzinie 15:00 uznaje się za nadaną w następnym dniu roboczym, z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy.

Prosimy o doprecyzowanie, że wskazane terminy dotyczą przesyłek nadanych w obrocie krajowym. Terminy doręczenia przesyłek w obrocie zagranicznym uzależnione są od krajów doręczenia, terminy te Wykonawca udostępnia w Regulaminie świadczenia usług pocztowych na stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wskazane terminy dotyczą przesyłek nadanych w obrocie krajowym.

Pytanie 4

W załączniku nr 1 „SOPZ” do Ogłoszenia o Zamówieniu ust.18 Zamawiający wskazuje:

„Reklamację z tytułu niewykonania usługi pocztowej Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od ich nadania.”

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że termin na wniesienie reklamacji odnośnie niewykonania lub nienależytego wykonania usługi doręczenia przesyłki listowej poleconej oraz paczki pocztowej w obrocie zagranicznym, wynosi 6 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki (art. 19 Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin na wniesienie reklamacji odnośnie niewykonania lub nienależytego wykonania usługi doręczenia przesyłki listowej poleconej oraz paczki pocztowej w obrocie zagranicznym, wynosi 6 miesięcy.

Pytanie 5

W ust. 19 załącznika nr 1 „SOPZ” Zamawiający zawarł zapis: „Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.”

Wykonawca nadmienia, że tryb reklamacyjny zgodny z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., Poz. 474 ze zm.) wskazuje:

Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłkę w obrocie krajowym – 30 dni

Termin rozpatrzenia reklamacji na przesyłki zagraniczne do 3 miesięcy, z zastrzeżeniem odrębnych uregulowań ujętych w Regulaminach usług i przepisach międzynarodowych.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni zastrzeżenia Wykonawcy.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża ponadto zgodę na dodanie zapisu gdzie wskazane zostaną kanały zgłoszeń reklamacji:

1) aplikacja udostępniona przez Wykonawcę

2) e-formularz – aktywna formatka do wnoszenia reklamacji na stronie Wykonawcy

3) wersja papierowa na druku nakładu Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający będzie zgłaszał reklamacje przy użyciu kanałów udostępnionych przez Wykonawcę.

Pytanie 7

Zamawiający w pkt 33 OPZ wskazuje, że ma prawo „zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami obciążyć Wykonawcę jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie”

Doprecyzowując powyższe czy Zamawiający ma na myśli nieprzewidziane sytuacje tj. wystąpienie siły wyższej, utrudnienia w ruchu drogowym itp., których nie udało się przewidzieć?

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia powyższego zapisu bądź modyfikacji w proponowany sposób:

„Jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie przysługuje mu odszkodowanie wynikające z Regulaminu usługi Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający w § 13 ust. 1-4 Umowy przewidział zawieszenie tych obowiązków Strony, których nie jest ona w stanie wykonać ze względu na działanie siły wyższej. Postanowienie to znajdzie zastosowanie także w przypadkach opisanych w SOPZ, który stanowi integralną część umowy. Jeżeli zajdą nieprzewidziane okoliczności opisane w zapytaniu, spełniające definicję siły wyższej określoną treścią § 13 ust. 2 Umowy i skutkujące nieodebraniem przesyłek przez Wykonawcę w ustalonym dniu i czasie, Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za naruszenie ww. obowiązku. Zamawiający nie widzi możliwości wykreślenia powyższego zapisu bądź modyfikacji w proponowany sposób – ratio legis umowy sprowadza się bowiem do zapewnienia bieżącego obiegu poczty Zamawiającego, co jest istotne chociażby z uwagi na spoczywające na Zamawiającym terminy wynikające z procedury administracyjnej. Zamawiający jest zatem zainteresowany przede wszystkim realizacją umowy, nie zaś dochodzeniem odszkodowania za jej niewykonanie.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Wykonawca prosi o zmianę zapisów w par. 1 ust. 4 umowy

„W zakresie nieuregulowanym w Umowie Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługi objęte Umową zgodnie z regulaminem świadczenia usług stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy (dalej: „Regulamin świadczenia usług pocztowych”). O zmianie Regulaminu Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić Zamawiającego na piśmie co najmniej na 7 dni przed jego wejściem w życie. Zmiana Regulaminu świadczenia usług pocztowych nie stanowi zmiany Umowy w rozumieniu § 9 ust. 1, jednak Zamawiającemu przysługiwać będzie w takim wypadku uprawnienie, o którym mowa w § 10 ust. 2 pkt 2.

Zmiana:

W zakresie nieuregulowanym w Umowie Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługi objęte Umową zgodnie z regulaminem świadczenia usług stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy (dalej: „Regulamin świadczenia usług pocztowych”). O zmianie Regulaminu Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić Zamawiającego na piśmie niezwłocznie po jego wejściu w życie. Zmiana Regulaminu świadczenia usług pocztowych nie stanowi zmiany Umowy w rozumieniu § 9 ust. 1, jednak Zamawiającemu przysługiwać będzie w takim wypadku uprawnienie, o którym mowa w § 10 ust. 2 pkt 2.

Odpowiedź:

Zamawiający podnosi, iż zmiana Regulaminu może implikować konieczność np. zmiany zasad opakowywania paczek, stosowania odmiennych formularzy itp., do których przygotowanie się wymaga czasu.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany postanowienia § 1 ust. 4:

„W zakresie nieuregulowanym w Umowie Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługi objęte Umową zgodnie z regulaminem świadczenia usług stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy (dalej: „Regulamin świadczenia usług pocztowych”). O zmianie Regulaminu Wykonawca zobowiązany jest zawiadomić Zamawiającego na piśmie niezwłocznie po jego wejściu w życie. Zmiana Regulaminu w stosunkach między Stronami staje się skuteczna z upływem 2 (słownie: dwóch) dni roboczych od dnia zawiadomienia o niej Zamawiającego. Zmiana Regulaminu świadczenia usług pocztowych nie stanowi

zmiany Umowy w rozumieniu § 9 ust. 1, jednak Zamawiającemu przysługiwać będzie w takim wypadku uprawnienie, o którym mowa w § 10 ust. 2 pkt 2.

Pytanie 9

Uwzględniając obowiązujący w kraju stan zagrożenia epidemiologicznego Wykonawca informuje, iż stoi w obliczu konieczności dostosowywania funkcjonowania sieci placówek pocztowych do szczególnej sytuacji. Wykonawca w ramach bieżącej działalności podejmuje wszelkie rozwiązania, w granicach obowiązującego prawa, mające zapewnić wypełnienie obowiązków nałożonych na operatora wyznaczonego. Niemniej jednak w przypadku niezależnych od Wykonawcy mogą wystąpić sytuacje skutkujące możliwością ograniczenia dostępności do niektórych placówek pocztowych. Biorąc powyższe za uwagę czy w zaistniałej sytuacji Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek pocztowych opisanych we wzorze Umowy par.1 ust. 5 w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonalności do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek pocztowych opisanych we wzorze Umowy par.1 ust. 5 w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonalności do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju.

Pytanie 10

Wykonawca w § 1 ust 7 Umowy wskazuje, że „Nadanie przez Wykonawcę przesyłek objętych przedmiotem Umowy odbywać się będzie w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu dotyczącego poprawności przygotowania przesyłek przez Zamawiającego, proponujemy modyfikację zapisu w następujący sposób:

„Nadanie przez Wykonawcę przesyłek objętych przedmiotem Umowy odbywać się będzie w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego. W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu, niezgodność wpisów w dokumentach nadawczych z wpisami na przesyłkach, brak znaków opłaty itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśnia je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego. Przesyłki priorytetowe, nadane po godzinie granicznej traktowane są jako nadane w dniu następnym, z wyłączeniem sobót oraz dni ustawowo wolnych od pracy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie 11

W par. 4 ust. 10 Zamawiający zawarł zapis:

„Płatność wynagrodzenia zostanie dokonana przelewem na konto bankowe wskazane przez Wykonawcę na fakturze VAT, w terminie 14 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „FV Nr Umowa nr”.

Prosimy o modyfikację zapisu na:

Płatność wynagrodzenia zostanie dokonana przelewem na konto bankowe wskazane przez Wykonawcę na fakturze VAT, w terminie 14 dni od dnia wystawienia faktury. Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „FV Nr Umowa nr”.

Z uwagi na fakt, że dla faktur wystawianych standardowo przez Wykonawcę określany jest termin ilości dni od daty wystawienia faktury, a nie jak wskazano od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu, aby termin ten był liczony od momentu wystawienia faktury. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz weryfikację opóźnień w ich płatności.

W związku z powyższym Wykonawca prosi również o usunięcie zapisów w ust. 12 par. 4 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie 12

W § 4 ust. 13 Umowy Zamawiający określa, że „za dzień zapłaty Strony uznają dzień obciążenia rachunku Zamawiającego”.

Wykonawca informuje, iż faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy oraz określenie dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu w sposób następujący:

„Za datę dokonania zapłaty przyjmuje się dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią art. 454 § 1 k.c. „Jeżeli miejsce spełnienia świadczenia nie jest oznaczone ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione w miejscu, gdzie w chwili powstania zobowiązania dłużnik miał zamieszkanie lub siedzibę [...]”. Przepis ten (który jak słusznie zauważono - traktuje de facto także o momencie spełnienia świadczenia), dopuszcza zatem wyjątki od zasady, zgodnie z którą terminem spełnienia świadczenia jest dzień uznania rachunku przez wierzyciela. Z sytuacją taką mamy do czynienia, jeśli konstruuje go stosunek cywilnoprawny, tj. odpowiednie postanowienie umowne. Konstrukcją taką wprowadzono w § 4 ust. 13 Umowy. Ratio legis postanowienia sprowadza się do konieczności umożliwiającej zapobiegnięcie odpowiedzialności Zamawiającego, będącego jednostką sektora finansów publicznych, z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych w sytuacjach od niego niezależnych, m.in. awarii systemów bankowych, uniemożliwiających dotarcie środków do Wykonawcy na czas, pomimo dochowania przez Zamawiającego należytej staranności w płatności.

Okoliczność tę bilansuje jednakże Wykonawcy stosunkowo krótki, bo jedynie 14-dniowy termin płatności należności wskazanej na fakturze.

W związku z tym Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany.

Pytanie 13

W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia są przesyłki zagraniczne z potwierdzeniem odbioru Wykonawca informuję, że zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481, ze zm.) – dalej: „ustawa Prawo pocztowe”, do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym stosuje się przepisy tej ustawy, jeżeli międzynarodowe przepisy nie stanowią inaczej. Międzynarodowym przepisem regulującym świadczenie usług pocztowych w obrocie międzynarodowym jest między innymi Światowa Konwencja Pocztowa, uchwalana podczas Kongresu Światowego Związku Pocztowego, będącego jedną z wyspecjalizowanych agend ONZ, którego członkami są poszczególne państwa oraz operatorzy pocztowi świadczący usługi powszechne. Zgodnie ze Światową Konwencją Pocztową, kraje członkowskie mają możliwość wprowadzenia ograniczeń w zakresie świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym. Stosownie do powyższego, podczas Kongresu Światowego Związku Pocztowego w Stambule w 2016 roku, poszczególne kraje wniosły zastrzeżenia do Protokołu Końcowego Światowej Konwencji Pocztowej, w tym między innymi Brazylia, Dania i Wielka Brytania oraz Irlandia Północna w zakresie nieprzyjmowania potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej, w związku z nieświadczeniem tej usługi przez te kraje także w obrocie krajowym. Z uwagi, iż zastrzeżenia te są wiążące dla wszystkich członków Światowego Związku Pocztowego, Wykonawca jest zobowiązany do odpowiedniego dostosowania zasad świadczenia usług pocztowych w obrocie międzynarodowym, co nastąpiło na podstawie przepisu art. 57 ust.1 ustawy Prawo pocztowe, tj. po uprzednim przedłożeniu Prezesowi UKE projektu zmian do Cennika, do którego Prezes UKE nie zgłosił sprzeciwu.

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający akceptuje powyższe?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższe.

Pytanie 14

W § 2 wzoru Umowy Zamawiający wskazuje, że umowa: „zostaje zawarta na czas określony i obowiązuje od dnia zawarcia, z tym zastrzeżeniem, iż usługi objęte Umową będą wykonywane przez Wykonawcę od momentu wyczerpania wartości umowy nr 135/GDOŚ/2016 ID350673/W zawartej przez Zamawiającego, do dnia 31 grudnia 2023 roku lub do dnia wyczerpania wynagrodzenia maksymalnego, o którym mowa w § 4 ust. 1, w zależności od tego które z tych zdarzeń nastąpi pierwsze.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów wzoru umowy do Ogłoszenia poprzez dodanie zapisu: „Kontrola wykorzystania tej kwoty leży po stronie Zamawiającego.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma możliwości dokładnej kontroli wydatków w związku z czym Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany tego postanowienia.

Pytanie 15

W § 8 ust. 1 Umowy Zamawiający określa kary dla Wykonawcy w przypadku wystąpienia uchybień.

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu gdyż nie doprecyzowuje on jakie uchybienia Zamawiający ma na myśli, zapis jest zbyt ogólny. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w realizacji usług i odszkodowania z tego tytułu określają stosowne Regulaminy Wykonawcy w oparciu o które realizuje usługi.

Odpowiedź:

Z postanowienia § 8 ust. 1 wynika, iż „W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego uchybień w świadczeniu przez Wykonawcę usług objętych Umową względem warunków określonych w ofercie Wykonawcy, Umowie oraz SOPZ, innych aniżeli wskazane w ust. 2-4, w tym m.in. naruszenia postanowienia § 1 ust. 7, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1000 zł, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia.”. Postanowienie precyzuje katalog potencjalnych uchybień, odnosząc się do obowiązków spoczywających na Wykonawcy mocą enumeratywnie wymienionych dokumentów, i wskazując dodatkowo na postanowienia § 1 ust. 7, jako jeden z przypadków, o których mowa.

Co więcej, w ust. 2, który należy czytać łącznie z ust. 1, Zamawiający wyraźnie z katalogu ww. uchybień wyłącza przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, uregulowane w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, w tym m.in. w ustawie, o której mowa w § 1 ust. 1, oraz w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 474), w tym m.in. utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki, za które Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie oraz inne roszczenia na zasadach i w wysokości w nich określonych.

W tym kontekście należy mieć także na uwadze, iż rodzaj i wysokość przysługującej Zamawiającemu rekompensaty z tytułu naruszeń, których dopuścił się Wykonawca, nie może wynikać z dokumentów ustalonych jednostronną wolą strony naruszającej (Wykonawcy), tj. obowiązujących u wykonawcy właśnie Regulaminów, w oparciu o które realizuje usługi, na których treść Zamawiający nie ma żadnego wpływu.

Zamawiający odmawia usunięcia postanowienia.

Pytanie 16

Przewidziana w § 8 ust. 3 wzoru Umowy kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla żądania zapłaty kary umownej od łącznego maksymalnego wynagrodzenia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie bądź modyfikację zapisu w par.8 ust. 3 na następujący:

Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 1% kwoty niewykorzystanej z umowy w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy, rozwiąże ją lub ją wypowiedzie z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca (za wyjątkiem wypowiedzenia, o którym mowa w § 10 ust. 2 pkt 2), lub w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od Umowy lub ją wypowiedzie z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględni zastrzeżenia Wykonawcy i modyfikuje postanowienie umowy:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 10 % kwoty niewykorzystanej z umowy w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy, rozwiąże ją lub ją wypowiedzie z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca (za wyjątkiem wypowiedzenia, o którym mowa w § 10 ust. 2 pkt 2), lub w przypadku, gdy Wykonawca odstąpi od Umowy lub ją wypowiedzie z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.”.

Pytanie 17

W par. 8 ust. 4 Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 2 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia, o którym mowa w pkt. 1,2,3 par. 8 ust.4.

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu poprzez zmniejszenie wysokości kary do kwoty 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni częściowo zastrzeżenia Wykonawcy i modyfikuje postanowienie Umowy:

„4. W przypadku:

- 1) niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 11 ust. 1 lub*
- 2) gdy Wykonawca utraci uprawnienia do wykonywania działalności pocztowej objętej przedmiotem Umowy, o czym Wykonawca nie poinformuje Zamawiającego w sposób i terminie wskazanym w § 10 ust. 2 pkt 1 lit. c, lub*
- 3) gdy Wykonawcę naruszy obowiązek poufności, o którym mowa w § 5*

– Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia”

Pytanie 18

Zamawiający w par.8 ust. 6 Umowy zawarł zapis:

„Wykonawca wyraża niniejszym nieodwołalną zgodę na potrącanie naliczonych kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia, choćby było jeszcze niewymagalne.”

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści § 8 ust.6: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Wypłata kary umownej nastąpi na podstawie wystawionej przez Zamawiającą noty obciążeniowej.

Odpowiedź:

Kodeks cywilny w przepisach dotyczących potrącenia nie wymaga, by istnienie wierzytelności było w jakikolwiek szczególnie sposób potwierdzone. Wierzytelności nie muszą być także bezsporne. To, czy wierzytelności istnieją, a jeśli tak, to w jakiej wysokości, może być przedmiotem sporu i rozstrzygnięcia we właściwym trybie. Postanowienie nie wyklucza natomiast możliwości skierowania

sprawy w przedmiocie naliczonych przez Zamawiającego kar umownych na drogę postępowania sądowego.

Co więcej, w granicach swobody zawierania umów strony mogą postanowić, że każdy rodzaj świadczenia uznają za możliwy do potrącenia ze świadczenia wzajemnego, jeżeli każde z tych świadczeń może być dochodzone przed sądem, niekoniecznie będąc wierzytelnością już wymagalną. Postanowienie § 8 ust. 6 Umowy w żaden sposób nie narusza wobec tego wytycznych zawartych w Kodeksie cywilnym, którego przepisy w sposób niewątpliwy realizują zasadę równości stron stosunków cywilno-prawnych. Nie może jej wobec tego naruszać także zakwestionowane postanowienie umowne.

W związku z powyższym Zamawiający odmawia dokonania zaproponowanej zmiany.

Pytanie 19

Zamawiający we wzorze umowy § 10 ust.2 pkt 1 ppkt. a) wskazuje, że rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku :

a) niedotrzymania warunków Umowy: w takim przypadku, jeżeli za naruszenie stanowiące podstawę rozwiązania Umowy odpowiedzialność ponosi Wykonawca, zapłaci on dodatkowo Zamawiającemu karę umowną, o której mowa w § 8 ust. 3, tj. w wysokości 20% wynagrodzenia maksymalnego, Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie tego zapisu bądź modyfikację zapisu na następujący:

a) niedotrzymania warunków Umowy: w takim przypadku, jeżeli za naruszenie stanowiące podstawę rozwiązania Umowy odpowiedzialność ponosi Wykonawca, zapłaci on dodatkowo Zamawiającemu karę umowną, o której mowa w § 8 ust. 3, tj. w wysokości 3% wynagrodzenia maksymalnego

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego w § 6 Umowy, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiłoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni częściowo zastrzeżenia Wykonawcy i modyfikuje postanowienie Umowy:

a) *niedotrzymania warunków Umowy: w takim przypadku, jeżeli za naruszenie stanowiące podstawę rozwiązania Umowy odpowiedzialność ponosi Wykonawca, zapłaci on dodatkowo Zamawiającemu karę umowną, o której mowa w § 8 ust. 3, tj. w wysokości 10% wynagrodzenia maksymalnego,*

Pytanie 20

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia są również przesyłki zagraniczne Wykonawca zwraca uwagę, że z uwagi na pandemię COVID – 19 występują ograniczenia wysyłki przesyłek zagranicznych. Czy Zamawiający akceptuje powyższe.?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższe.

Pytanie 21

Wykonawca informuje, że z dniem wyjścia Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej, to jest, z dniem 1 stycznia 2021 r. przy nadawaniu do tego kraju przesyłek pocztowych z zawartością towarów wymagane będzie wypełnianie przez nadawców deklaracji celnych CN 22 lub CN 23, w zależności od rodzaju przesyłki, tak jak obecnie ma to miejsce przy nadawaniu przesyłek do krajów i terytoriów spoza Unii Europejskiej. W deklaracji celnej nadawca podaje dane na potrzeby kontroli celnej, m.in. zawartość przesyłki, ilość i wartość

wysyłanych towarów z określeniem waluty, w jakiej ta wartość jest wyrażona. W przypadku przesyłek handlowych pożądane jest wpisanie kodu taryfy celnej oraz kraju pochodzenia towarów.

W przypadku paczek nadawanych z wykorzystaniem samokopiującego formularza-pliku CP 72 (druk PP S.A. nr 271), deklaracja celna CN 23 stanowi jedną z kartek tego formularza-pliku. W związku z tym, wystarczy wypełnienie tego formularza (łącznie z polami dotyczącymi zawartości) oraz dołączenie dodatkowego egzemplarza deklaracji celnej (druk PP S.A. nr 241), wymaganego przez Poczta Wielkiej Brytanii.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższe.

Pytanie 22

Zamawiający w Rozdziale IX OPZ wskazuje aby koperta zawierająca ofertę opatrzona była opisem ze wskazaniem „Nie otwierać przed 04 grudnia 2020r. przed godz.12:00” Natomiast w rozdziale XI ust. 1 Zamawiający wskazuje, że „Otwarcie ofert nastąpi publicznie w dniu 04 grudnia 2020 do godz. 11:00. w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/55, pok. 471.” Prosimy o ujednolicenie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonując zmiany treści ogłoszenia w dniu 03 grudnia br. dokonał jednocześnie ujednolicenia ww. zapisu.

Pytanie 23

W załączniku nr 7 (Formularz Cenowy), do Ogłoszenia o Zamówieniu Zamawiający w kolumnie „F” wskazuje „Szacowana ilość przesyłek na okres 37 miesięcy” Czy Zamawiający określając w pozycji 51 „odbiór przesyłek z siedziby klienta 5 dni w tygodniu (dni robocze)”, ma na myśli liczbę miesięcy przez którą należy pomnożyć miesięczną opłatę za odbiór przesyłek?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli liczbę miesięcy przez którą należy pomnożyć miesięczną opłatę za odbiór przesyłek.

Pytanie 24

Czy Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z udostępnionego bezpłatnie przez Wykonawcę narzędzia do nadawania przesyłek w wersji elektronicznej oraz ich śledzenia, dzięki któremu proces przygotowania korespondencji ulegnie uproszczeniu?

Odpowiedź:

Tak.

Zamawiający uprzejmie informuje, iż dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu o którym mowa w art. 138o ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez:

1. zmianę postanowień rozdziału IX ogłoszenia, nadają mu następujące brzmienie:

1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
2. Ofertę należy umieścić w zamkniętej kopercie uniemożliwiającej zapoznanie się z jej treścią bez naruszenia koperty, opatrzonej nazwą i adresem Wykonawcy oraz oznaczonej w następujący sposób:

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/55

Oferta w postępowaniu znak: 71/GDOŚ/2020– **Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ewentualnych zwrotów na rzecz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie**

Nie otwierać przed **11 grudnia 2020r.** przed godz. 12:00.

3. Ofertę należy przesłać pocztą lub złożyć w sekretariacie w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/55, Kancelaria – pok. 472 w terminie do dnia **11 grudnia 2020** do godz. 11:00.
 4. Oferty przesłane faksem nie będą rozpatrywane.
2. zmianę postanowień rozdziału XI ust. 1 ogłoszenia, nadają mu następujące brzmienie:
1. Otwarcie ofert nastąpi publicznie w dniu **11 grudnia 2020** o godz. 12:00. w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/55, pok. 471.

Pozostałe zapisy ogłoszenia o zamówieniu o którym mowa w art. 138o ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych pozostają niezmienione.

Agnieszka Chilmon
Dyrektor Generalny
Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/