

IDENTYFIKACJA ISTNIEJĄCYCH I POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY [SIEDLISK PRZYRODNICZYCH, ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK] BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony Gatunek albo Typ/Podtyp siedliska*	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis		
<b>Istniejące zagrożenia</b>					
1.	1150 Laguny przybrzeżne 1150-1 Zalewy	A08 Nawożenie /nawozy sztuczne	Wokół siedliska prowadzona jest gospodarka rolna, wymagająca zabiegów agrotechnicznych, w skutek której, do środowiska Zalewu wprowadzane są ładunki substancji biogenicznych (eutrofizacja wód Zalewu).	Oczekuje się poprawy stanu wód Zalewu Wiślanego w wyniku realizacji działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1), Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne Dz. U. 2018 poz. 2268 z późn. zm.).Na poprawę stanu wód pod kątem zawartości substancji biogennych powinno mieć także wpływ wdrażanie dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniem powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych (dyrektywy azotanowej) i sformułowanego na jej mocy „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.	Bezpośredni wpływ na stężenie substancji biogenicznych, pośredni na przezroczystość i hydrofity.

		E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych	Odpady porzucone w strefie brzegowej siedliska, ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód Zalewu Wiślanego, jak również do cieków wpływających do Zalewu mają negatywny wpływ na stan ekologiczny. Odpady porzucone w strefie przybrzeżnej, gdzie występuje roślinność, przyczyniają się do zniszczenia siedliska.	Skuteczna egzekucja prawa dot. gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami zmniejszy skalę zagrożenia.	Bezpośredni wpływ na stężenie substancji biogenicznych, pośredni na przezroczystość i hydrofity.
		H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	Zanieczyszczenia wód Zalewu Wiślanego, pochodzące z różnych źródeł (punktowych, obszarowych), z powodu działalności związanej z rolnictwem, leśnictwem i przemysłem, ale również zanieczyszczenia wód przez statki np. zanieczyszczenia olejami w efekcie wypadku, zrzucenia wód zęzowych i wynikające z działalności rybackiej przyczyniają się do pogorszenia parametrów stanu ekologicznego wód takich jak: substancje biogeniczne, przezroczystość, odczyn wody i hydrofity.	Oczekuje się poprawy stanu wód Zalewu Wiślanego w wyniku realizacji działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1), Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne Dz. U. 2020 poz. 310, z późn. zm.).	Przy konsekwentnym wdrożeniu Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły poprawienie stanu ochrony.
		H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych	Zanieczyszczenia wód pochodzące z przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych (miasto Elbląg) przyczyniają się do pogorszenia stanu jakości wód (zmętnienie, zmniejszona przezroczystość, zanieczyszczenie).	Oczekuje się poprawy stanu wód Zalewu Wiślanego w wyniku realizacji działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1), Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne Dz. U. 2020 poz. 310, z późn. zm.).	Przy konsekwentnym wdrożeniu Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły poprawienie stanu ochrony.
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Wokół siedliska prowadzona jest gospodarka rolna i leśna, w skutek której do środowiska zalewu wprowadzane są ładunki substancji biogenicznych (eutrofizacja wód Zalewu).	Oczekuje się poprawy stanu wód Zalewu Wiślanego w wyniku realizacji działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1), Planem	Przy konsekwentnym wdrożeniu Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły poprawienie stanu ochrony.

			<p>gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne Dz.U. 2020 poz. 310, z późn. zm.).Ograniczenie spływu biogenów ze zlewni może przyczynić się do zmniejszenia procesu eutrofizacji.</p> <p>Na poprawę stanu wód pod kątem zawartości substancji biogenych powinno mieć także wpływ wdrażanie dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniem powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych (dyrektywy azotanowej) i sformułowanego na jej mocy „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.</p>	
I01	Obce gatunki inwazyjne	<p>W oparciu o dane literaturowe w polskiej części obszaru Zalewu Wiślanego stwierdzone są gatunki obce. Obce gatunki inwazyjne mogą mieć znaczący negatywny wpływ na stan jakości ekologicznej ekosystemów. Wpływ uwidacznia się na poziomie osobniczym (wewnętrzne zanieczyszczenie biologiczne poprzez czynniki chorobotwórcze, pasożyty etc.), populacji (przez zmiany genetyczne), zespołu (poprzez zmiany strukturalne), siedliska (poprzez modyfikację warunków fizyko-chemicznych), ekosystemu (przez zmianę przepływu materii i energii).</p>	<p>Wzrost presji obcych gatunków inwazyjnych. Biologiczne i ekologiczne skutki zanieczyszczenia mogą mieć odzwierciedlenie w stratach ekonomicznych. Ograniczenie negatywnego wpływu obcych gatunków inwazyjnych, zarówno na różnorodność biologiczną wód Zalewu jak i gospodarkę, poprzez m.in. wdrażanie i egzekwowanie przepisów UE (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych) oraz przepisów krajowych w zakresie ograniczania presji obcych gatunków inwazyjnych a także edukacja potencjalnych hodowców nierodzimych gatunków (np. przy okazji zakupu zwierzęcia) o problemie inwazji biologicznych i zakazie uwalniania obcych gatunków oraz inne działania informacyjne.</p>	<p>Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy stosowaniu się do zaleceń – utrzymanie stanu ochrony.</p>
J02.02.01		Prowadzenie prac czerpalnych przyczynia	Wzrost presji na zagospodarowanie	Bezpośredni wpływ na

	Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych, w tym zakłócenia struktury ilościowej i jakościowej roślinności wodnej, co wpłynie negatywnie na funkcje i strukturę siedliska.	obszarów portowych spowoduje wzmożenie prac umożliwiających swobodne wpływanie większych jednostek do portów poprzez usuwanie wypłyceń.	stężenie substancji biogenicznych i odczyn, pośredni na przezroczystość i hydrofity.
	J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego urobku	Odkładanie wybagrowanego urobku wiąże się z fragmentacją/niszczeniem siedlisk roślinności wodnej występujących w zachodniej części akwenu (od miejscowości Przebrno do Zatoki Elbląskiej włącznie). Zabiegi te zakłócą prawidłowe funkcjonowanie, jak również strukturę siedliska.	Powiększenie obszaru składowania urobku w miejscach występowania roślinności wodnej.	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony, jak hydrofity i przezroczystość.
	J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” (Dz. U. z 2016 r. poz. 678) przewiduje wzdłuż całego brzegu Zalewu sztuczne zasilanie i modernizację umocnień brzegowych. Sztuczne zasilanie i umocnienia brzegowe mogą zakłócać prawidłowe funkcjonowanie, jak również strukturę siedliska.	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji społecznej na techniczną zabudowę brzegów dla ochrony przed powodzią i niszczeniem brzegu	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
	K01.02 Zamulenie	Związane jest z pracami pogłębiarskimi na torach wodnych oraz odkładem urobku. Przyczynia się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych (niszczenie roślinności) oraz wpływa na chwilowe (ograniczone czasowo do momentu zrzutu urobku) pogorszenie parametrów fizyko-chemicznych wody (przezroczystość).	Wzrost presji na zagospodarowanie obszarów portowych spowoduje wzmożenie prac umożliwiających swobodne wpływanie większych jednostek do portów poprzez usuwanie wypłyceń.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony. Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony, jak hydrofity i przezroczystość.
	K02.03 Eutrofizacja naturalna	Eutrofizacja powoduje wzrost produkcji pierwotnej, spadek przezroczystości wód i poziomu tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zanikanie zanurzonych makrofitów. Na eutrofizację wpływa nie tylko dopływ rzeczny, ale przede wszystkim ciągła wymiana biogenów między wodą a osadami, które są głównym źródłem zakumulowanych w nich azotanów i	Zwiększenie skali zagrożenia poprzez wzrost presji na zagospodarowanie obszarów portowych i wykorzystanie potencjału żeglugowego Zalewu Wiślanego. Wzmożenie prac pogłębiarskich umożliwiających swobodne wpływanie większych jednostek.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.

2.	1130 Estuaria		fosforanów.		
		D03.02 Szlaki żeglugowe	Nadmierny ruch turystyczny powodujący zwiększenie użytkowania siedliska przez jednostki pływające oraz powiększający presję jego zaśmiecenia od strony lądu. Żegluga i związane z nią kolizje, awarie jednostek pływających oraz konieczność utrzymania odpowiedniej głębokości dróg wodnych.	Wzrost presji społecznej na gospodarcze wykorzystanie potencjału żeglugowego Zalewu Wiślanego.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych	Odpady mogą docierać do siedliska wodami Wisły Królewieckiej, Szkarpawy, Nogatu i rzeki Elbląg. Pozbywanie się odpadów i ścieków ma negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska w postaci częściowego lub całkowitego zniszczenia biologicznych elementów siedliska.	Zmniejszenie skali zagrożenia poprzez wzrost świadomości społecznej i skuteczniejsze egzekwowanie prawa dot. gospodarki odpadami i ściekami.	Pośredni wpływ na stan ochrony.
		H01 Zanieczyszczenie wód	Siedlisko obejmuje ujściowe odcinki Wisły Królewieckiej, Szkarpawy, Nogatu oraz rzeki Elbląg z Zatoką Elbląską, które są odbiornikami zanieczyszczeń z całej ich zlewni. Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł np. zanieczyszczenia olejami w efekcie wypadku, zrzuconia wód zęzowych przyczyniają się do pogorszenia stanu jakości wód. Stan jakości wód Wisły Królewieckiej, Nogatu i rzeki Elbląg (Szkarpawy nie badano) obecnie jest zły.	Oczekuje się poprawy stanu wód Zalewu Wiślanego w wyniku realizacji działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1), Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne Dz.U. 2020 poz. 310, z późn. zm.).	Pośredni wpływ na stan ochrony.
	H01.04 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych	Zanieczyszczenia wód pochodzące z przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych (miasto Elbląg) przyczyniają się do pogorszenia stanu jakości wód (zmętnienie, zmniejszona przezroczystość, zanieczyszczenie).	Oczekuje się poprawy stanu wód Zalewu Wiślanego w wyniku realizacji działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.U.E.L.00.327.1), Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne Dz.U. 2020 poz. 310, z późn. zm.).	Przy konsekwentnym wdrożeniu Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły poprawienie stanu ochrony.	

		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Wokół siedliska prowadzona jest gospodarka rolna i leśna, w skutek której do środowiska zalewu wprowadzane są ładunki substancji biogenicznych (eutrofizacja wód Zalewu).	Oczekuje się poprawy stanu wód Zalewu Wiślanego w wyniku realizacji działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1), Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne Dz.U. 2020 poz. 310, z późn. zm.). Ograniczenie spływu biogenów ze zlewni może przyczynić się do zmniejszenia procesu eutrofizacji.	Przy konsekwentnym wdrożeniu Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły poprawienie stanu ochrony.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	W granicach estuarium występują gatunki obce stwierdzone w siedlisku „zalewy i jeziora przy morskie”. Wpływ uwidacznia się na poziomie osobniczym (wewnętrzne zanieczyszczenie biologiczne poprzez czynniki chorobotwórcze, pasożyty etc.), populacji (przez zmiany genetyczne), zespołu (poprzez zmiany strukturalne), siedliska (poprzez modyfikację warunków fizyko-chemicznych), ekosystemu (przez zmianę przepływu materii i energii).	Wzrost presji obcych gatunków inwazyjnych. Biologiczne i ekologiczne skutki zanieczyszczenia mogą mieć odzwierciedlenie w stratach ekonomicznych. Jednocześnie egzekwowanie zapisów dot. przepisów wprowadzania do środowiska (wód zalewu) oraz przemieszczania w tym środowisku gatunków obcych, edukacja potencjalnych hodowców gatunków obcych (na przykład przy okazji zakupu zwierzęcia) o problemie inwazji biologicznych i zakazie uwalniania obcych gatunków.	Pośredni wpływ na stan ochrony.
		J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Prace pogłębiarskie na odcinkach ujściowych spowodują zmianę charakterystyki przepływu, co będzie miało wpływ na zmianę cech morfologicznych ujść. Usuwanie urobku z pogłębiania, poprzez bagrowanie dna, przekształca rzeźbę dna, wpływa na chwilowe (ograniczone czasowo do momentu zrzutu urobku) pogorszenie parametrów fizyko-chemicznych wody (przezroczystość).	Wzrost presji na zagospodarowanie obszarów portowych spowoduje wzmożenie prac umożliwiających swobodne wpływanie większych jednostek do portów poprzez usuwanie wypłyceń.	Możliwe pogorszenie parametrów stanu ochrony w zakresie charakterystyki przepływu.
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana	Działania hydrotechniczne (regulacja koryta, umacnianie brzegów) wykonywane na naturalnym fragmencie koryta rzek	Wzrost zagrożenia powodziowego spowoduje wzrost presji społecznej na działania techniczne prowadzone w korytach	Możliwe pogorszenie parametrów stanu ochrony.

		przebiegu koryt rzecznych	pogarszają warunki siedliskowe oraz mają wpływ na stan antropogenizacji siedliska i zabudowy technicznej na brzegu. Prace powodują również zmianę charakterystyki przepływu co przyczynia się do zmian cech morfologicznych ujściowych odcinków rzek.	rzek.	
		J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie	Umocnienia brzegów w postaci tam, wałów przeciwpowodziowych oraz sztucznych plaż mają wpływ na stan antropogenizacji oraz stan zabudowy technicznej na brzegu.	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji społecznej na techniczną zabudowę brzegów dla ochrony przed powodziami i niszczeniem brzegu	Możliwe pogorszenie parametrów stanu ochrony.
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” (Dz. U. z 2016 r. poz. 678) przewiduje wzdłuż całego brzegu Zalewu Wiślanego sztuczne zasilanie i modernizację umocnień brzegowych. Prace związane z obroną przed aktywnością morza mają wpływ na stan antropogenizacji siedliska oraz stan zabudowy technicznej na brzegu. Sztuczne zasilanie i umocnienia brzegowe mogą zakłócać prawidłowe funkcjonowanie, jak również strukturę siedliska.	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji społecznej na techniczną zabudowę brzegów dla ochrony przed powodziami i niszczeniem brzegu	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony w zakresie stanu antropogenizacji strefy brzegowej.
		K01.02 Zamulenie	Związane jest z pracami pogłębiarskimi na torach wodnych oraz odkładem urobku. Przyczynia się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych (bariera dla migrujących ryb, niszczenie roślinności, zamulanie tarlisk).	Wzrost presji na zagospodarowanie obszarów portowych spowoduje wzmożenie prac umożliwiających swobodne wpływanie większych jednostek do portów poprzez usuwanie wyplęceń.	Pośredni wpływ na stan ochrony.
3.	1103 parposz ( <i>Alosa fallax</i> )	H01 Zanieczyszczenie wód	Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł przyczyniają się do pogorszenia stanu jakości wód. W skrajnych przypadkach może dojść do deficytów tlenowych i masowych śnięć ryb. Zanieczyszczenia chemiczne mają negatywny wpływ na rozwój ikry i form larwalnych. Cały Obszar Natura 2000	Kanalizacja okolicznych miejscowości, ograniczenie spływu zanieczyszczeń ze zlewni powinny ograniczyć proces zanieczyszczenia. W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna się poprawić.	Możliwe pogorszenie warunków bytowania gatunku w siedlisku.
		F02 Rybołówstwo i	Przyłów parposza w narzędzia rybackie.	Przyłów parposza w narzędzia rybackie jest w	Ograniczenie liczebności i

		zbieranie zasobów wodnych	Cały Obszar Natura 2000	skali roku nierozpoznany. Na podstawie ankietyzacji rybaków można stwierdzić, że jest on niewielki. W perspektywie wieloletniej stan ten nie powinien ulec zmianie. Potencjalny wzrost przyłowu możliwy jest tylko w przypadku zwiększenia liczebności parposza w Bałtyku.	powierzchni siedliska.
		J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Prace związane z budową i utrzymaniem istniejących torów wodnych na Zalewie Wiślanym. Wzrost zmętnienia wody, uwolnienie do wody związków skumulowanych w osadach. Prowadzenie prac w okresie tarła ma wpływ na zakłócenie migracji tarłowych, co powoduje zwiększoną śmiertelność ryb.	Utrzymanie obecnych torów wodnych jest zabiegiem niezbędnym do ich prawidłowego funkcjonowania. Prace z tym związane będą utrzymywać się na stałym poziomie. W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna ulec poprawie z uwagi na zastosowanie mniej inwazyjnych technologii.	Pogorszenie siedliska, ograniczenie liczebności, utrudnione wędrówki.
4.	2522 ciosa ( <i>Pelecus cultratus</i> )	H01 Zanieczyszczenie wód	Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł przyczyniają się do pogorszenia stanu jakości wód. W skrajnych przypadkach dochodzi do deficytów tlenowych i masowych śnieć ryb. Zanieczyszczenia chemiczne mają negatywny wpływ na rozwój ikry i form larwalnych. Cały Obszar Natura 2000	Kanalizacja okolicznych miejscowości, ograniczenie spływu zanieczyszczeń ze zlewni powinny ograniczyć proces zanieczyszczenia. W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna się poprawić.	Możliwe pogorszenie warunków bytowania gatunku w siedlisku.
		F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Przyłów ciosy w narzędzia rybackie. Cały Obszar Natura 2000	Przyłów ciosy w narzędzia rybackie jest w skali roku znaczny. W perspektywie wieloletniej stan ten nie powinien ulec zmianie. Walory handlowe ciosy są niewielkie, nie należy spodziewać się presji połowowej na ten gatunek.	Ograniczenie liczebności.
		J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Prace związane z budową i utrzymaniem istniejących torów wodnych na Zalewie Wiślanym. Wzrost zmętnienia wody, uwolnienie do wody związków skumulowanych w osadach. Prowadzenie prac w okresie tarła wpływa na ograniczenie miejsc tarliskowych, przyczynia się do zwiększenia śmiertelności ikry i form larwalnych.	Utrzymanie obecnych torów wodnych jest zabiegiem niezbędnym do ich prawidłowego funkcjonowania. Prace z tym związane będą utrzymywać się na stałym poziomie. W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna ulec poprawie z uwagi na zastosowanie mniej inwazyjnych technologii.	Pogorszenie siedliska, ograniczenie liczebności
5.	1095 minóg morski( <i>Petromyzon marinus</i> )	H01 Zanieczyszczenie wód	Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł przyczyniają się do pogorszenia stanu jakości wód. W	Kanalizacja okolicznych miejscowości, ograniczenie spływu zanieczyszczeń ze zlewni powinny ograniczyć proces zanieczyszczenia.	Możliwe pogorszenie warunków bytowania gatunku w siedlisku.



			skrajnych przypadkach dochodzi do deficytów tlenowych i masowych śnięć ryb. Cały Obszar Natura 2000	W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna się poprawić.	
		J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Prace związane z budową i utrzymaniem istniejących torów wodnych na Zalewie Wiślanym. Wzrost zmętnienia wody, uwolnienie do wody związków skumulowanych w osadach. Konsekwencją jest zakłócenie tras wędrówek tarłowych.	Utrzymanie obecnych torów wodnych jest zabiegiem niezbędnym do ich prawidłowego funkcjonowania. Prace z tym związane będą utrzymywać się na stałym poziomie. W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna ulec poprawie z uwagi na zastosowanie mniej inwazyjnych technologii.	Pogorszenie siedliska, ograniczenie liczebności, utrudnienia w migracji.
		J03.02.01 Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji	Przegrody na Pasłęce uniemożliwiają wędrówkę na tarliska.	W perspektywie wieloletniej najprawdopodobniej utrudnienia związane z zabudową rzek zostaną ograniczone poprzez kontrolę migracji minoga przez obecne przepławki jak i budowę nowych przepławek na istniejących budowach piętrzących. Mało prawdopodobne jest powstanie nowych budowli piętrzących.	Ograniczenie liczebności, utrudniona wędrówka.
		F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo	Nielegalne połowy minoga w trakcie wędrówek i koncentracji przy przepławkach.	Z uwagi na znikome ilości minoga morskiego zjawisko praktycznie nie istnieje. W perspektywie wieloletniej najprawdopodobniej stan ten nie ulegnie zmianie	Ograniczenie liczebności
		F02.01 Rybołówstwo bierne	Przyłowy minoga w narzędzia pułapkowe	Z uwagi na znikome ilości minoga morskiego zjawisko praktycznie nie istnieje. W perspektywie wieloletniej najprawdopodobniej stan ten nie ulegnie zmianie.	Ograniczenie liczebności
6.	1099 minóg rzeczny ( <i>Lampetra fluviatilis</i> )	H01 Zanieczyszczenie wód	Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł przyczyniają się do pogorszenia stanu jakości wód. W skrajnych przypadkach dochodzi do deficytów tlenowych i masowych śnięć ryb. Cały Obszar Natura 2000	Kanalizacja okolicznych miejscowości, ograniczenie spływu zanieczyszczeń ze zlewni powinny ograniczyć proces zanieczyszczenia. W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna się poprawić.	Możliwe pogorszenie siedliska dla gatunku.
		J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Prace związane z budową i utrzymaniem istniejących torów wodnych na Zalewie Wiślanym. Wzrost zmętnienia wody, uwolnienie do wody związków skumulowanych w osadach. Konsekwencją jest zakłócenie tras wędrówek tarłowych.	Utrzymanie obecnych torów wodnych jest zabiegiem niezbędnym do ich prawidłowego funkcjonowania. Prace z tym związane będą utrzymywać się na stałym poziomie. W perspektywie wieloletniej sytuacja powinna ulec poprawie z uwagi na zastosowanie mniej inwazyjnych technologii.	Pogorszenie siedliska, ograniczenie liczebności, utrudnienia w migracji.

		F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo	Nielegalne połowy minoga w trakcie wędrówek i koncentracji przy przepławkach	W perspektywie wieloletniej proceder ulegnie zmniejszeniu głównie dzięki wzrostowi świadomości w społeczeństwie, braku możliwości zbytu połowu oraz prowadzonym kontrolom.	Ograniczenie liczebności
		J03.02.01 Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji	Przegrody na Pastęce uniemożliwiające wędrówkę na tarliska.	W perspektywie wieloletniej najprawdopodobniej utrudnienia związane z zabudową rzek zostaną ograniczone poprzez kontrolę migracji minoga przez obecne przepławki jak i budowę nowych przepławek na istniejących budowach piętrzących. Mało prawdopodobne jest powstanie nowych budowli piętrzących.	Ograniczenie liczebności
7.	1210 Kidzina na brzegu morskim	C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza, niewymieniona powyżej G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G.05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Grupa zagrożeń związanych z penetracją turystyczną brzegu: poszukiwanie bursztynu, wydeptywanie przez spacerowiczów, naruszanie struktury siedliska, rozjeżdżanie pojazdami. Gatunki występujące na kidzinie jak i sama kidzina są wrażliwe na deptanie (struktura siedliska ulega przekształceniu, a osobniki gatunków roślin giną często przed wydaniem owoców, jest to też bezpośrednie zagrożenie dla bezkręgowców, np. zmieraczka plażowego.	Wzrost presji turystycznej na plaże	Negatywny wpływ na powierzchnię siedliska, naruszanie struktury siedliska, niszczenie roślinności
		E03.04 Inne odpady H03.03 Makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)	Zaśmiecenie pochodzące od turystów i plażowiczów. Zanieczyszczenia i odpady pochodzące z wód morskich. Obecnie kidzina jest siedliskiem silnie zanieczyszczonym. Zwiększa to nienaturalnie jej objętość i może mieć znaczny wpływ na zamieszkujące ją bezkręgowce. Pogarsza także stan sanitarny brzegu.	Prawdopodobnie bez większych zmian uwarunkowań.	Zmieniona struktura siedliska, pośredni wpływ na faunę i florę
		G05.05 Oczyszczanie plaż J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Usuwanie materiału organicznego pochodzenia morskiego zakumulowanego na plażach. Materiał ten jest niezbędny dla utrzymania warunków dla tworzenia się i trwania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na plaże i w związku z tym presja na ich oczyszczanie.	Negatywny wpływ na powierzchnię i strukturę siedliska, z możliwością utraty całych płatów
		L07 Sztorm, cyklon	Procesy naturalne, wpływające na	Prawdopodobnie bez większych zmian	Procesy mogą się nasilać lub

		M01.06 Zmiany ekspozycji na fale M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk	dynamikę siedliska – jednocześnie mogą je tworzyć i niszczyć. Kidzina jest siedliskiem nietrwałym, łatwo ulegającym odkształceniom naturalnym.	uwarunkowań.	pojawiać w nietypowych okresach roku, co może spowodować utratę płatów lub ich przesunięcie
8.	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych	E03.04 Inne odpady	Zaśmiecenie pochodzące od turystów i plażowiczów. Odpady organiczne, w tym fekalia, nienaturalnie podnoszące trofię siedliska (pogarszanie stanu sanitarnego plaż).	Wzrost presji turystycznej na plaże	Negatywny wpływ na trofię siedliska, ułatwianie pojawu gatunków nitrofilnych
		G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G.05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Grupa zagrożeń związanych z penetracją turystyczną brzegu: plażowanie blisko kompleksu wydmowego, wydeptywanie przez spacerowiczów, naruszanie struktury siedliska, rozjeżdżanie pojazdami. Przedwydmie w Obszarze Natura 2000 jest mało wrażliwe na deptanie, znacznie bardziej niszczące jest jego rozjeżdżanie pojazdami, np. typu quad.	Wzrost presji turystycznej na plaże	Niszczenie powierzchni siedliska, niszczenie pokrywy roślinnej
		L07 Sztorm, cyklon M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk	Procesy naturalne, wpływające na dynamikę siedliska.	Zjawiska cykliczne, zwykle oddziałujące na siedlisko tylko w przypadku ich wystąpienia jako zdarzeń nadzwyczajnych.	Procesy mogą się nasilać lub pojawiać w nietypowych okresach roku, co może spowodować pogorszenie stanu ochrony, a nawet krótkotrwałą utratę płatów siedliska
9.	2120 Nadmorskie wydmy białe ( <i>Elymo-Ammophiletum</i> )	E03.04 Inne odpady G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G.05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Grupa zagrożeń związanych z penetracją turystyczną brzegu: plażowanie blisko kompleksu wydmowego, wydeptywanie przez spacerowiczów, naruszanie struktury siedliska, rozjeżdżanie pojazdami, śmiecenie, załatwianie potrzeb fizjologicznych na wydmach. Czynniki te powodują ten sam skutek, czyli mechaniczne niszczenie podłoża i roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja. Zagrożenie dotyczy wszystkich płatów siedliska w pobliżu często uczęszczanych dojsć dopłażowych.	Wzrost presji turystycznej na plaże i wydmy	Niszczenie powierzchni siedliska, niszczenie pokrywy roślinnej i nasilenie procesów eolicznych, nadmierna eutrofizacja umożliwiająca pojawu gatunków nitrofilnych
		I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne	Obce gatunki inwazyjne, głównie krzewy obcego pochodzenia (róża pomarszczona) i	Konieczna jest zmiana sposobów umacniania wydmy – zaniechanie stosowania zakrzewień,	Negatywna presja krzewów na roślinność wydmy w

		gatunki rodzime	problematiczne gatunki rodzime, w tym wierzby, były powszechnie sadzone w celu umocnienia wydmy i zahamowania procesów eolicznych. Ich obecność jako pozostałości po dawnych metodach walki z aktywnością morza jest przyczyną postępującego odkształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego w całym Obszarze Natura 2000.	zwłaszcza obcymi gatunkami inwazyjnymi oraz problematycznymi gatunkami rodzimymi. Obecnie nie ma sprawdzonych w warunkach Obszaru Natura 2000 metod na bezpieczne wyeliminowanie niepożądanych gatunków.	przypadku stosowania nieodpowiednich metod umacniania brzegu
		K01.01 Erozja L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko L07 Sztorm, cyklon M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk	Procesy naturalne, wpływające na dynamikę siedliska.	Zjawiska cykliczne, zwykle oddziałujące na siedlisko tylko w przypadku ich wystąpienia jako zdarzeń nadzwyczajnych.	Procesy mogą się nasilać lub pojawiać w nietypowych okresach roku, co może spowodować przesunięcie płatów lub ich przejściową utratę
10.	2130 Nadmorskie wydmy szare	B01 Zalesianie terenów otwartych I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble K06 Inne lub mieszane formy międzygatunkowej konkurencji wśród roślin	Obce gatunki inwazyjne, głównie krzewy obcego pochodzenia (róża pomarszczona) i problematyczne gatunki rodzime, w tym wierzby, były powszechnie sadzone w celu umocnienia wydmy i zahamowania procesów eolicznych. Ich obecność jako pozostałości po dawnych metodach walki z aktywnością morza jest przyczyną postępującego odkształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego w całym Obszarze Natura 2000. Najbardziej niepożądanym skutkiem tej grupy zagrożeń jest zastępowanie naturalnej murawy psammofilnej przez inwazyjne gatunki obce (róża pomarszczona) i elementy boru nadmorskiego oraz zmiana krajobrazu.	Konieczna jest zmiana sposobów umacniania wydmy – zaniechanie stosowania zakrzewień, zwłaszcza obcymi gatunkami inwazyjnymi oraz problematycznymi gatunkami rodzimymi. Obecnie nie ma sprawdzonych w warunkach Obszaru Natura 2000 metod na bezpieczne wyeliminowanie niepożądanych gatunków. Program eliminacji neofitów (gatunków obcych, zadomowionych) – głównie róży pomarszczonej i robinii akacjowej	Negatywna presja krzewów na roślinność wydmy w przypadku stosowania nieodpowiednich metod umacniania brzegu
		D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe E03.04 Inne odpady G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G.05.01 Wydeptywanie,	Grupa zagrożeń związanych z penetracją turystyczną brzegu: plażowanie blisko kompleksu wydmy, wydeptywanie przez spacerowiczów, dzikie ścieżki dopłażowe, naruszanie struktury siedliska, rozjeżdżanie pojazdami, śmiecenie, załatwianie potrzeb fizjologicznych na wydmy. Czynniki te powodują ten sam skutek, czyli mechaniczne niszczenie	Wzrost presji turystycznej na plaże i wydmy	Niszczenie powierzchni siedliska i jego fragmentacja, niszczenie pokrywy roślinnej i nasilenie procesów eolicznych, nadmierna eutrofizacja umożliwiająca pojawienie gatunków nitrofilnych, możliwość pożaru od odpadów

		nadmierne użytkowanie	podłoża i roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja. Zagrożenie dotyczy wszystkich płatów siedliska w pobliżu często uczęszczanych dojsć dopłażowych.		szklanych i chemicznych
		J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenie złożone z: – fragmentacji siedliska spowodowanej przez nieodpowiednie metody walki z aktywnością morza (nasadzeń gatunków obcych ekologicznie i geograficznie oraz nadmiernych nasadzeń wierzby wawrzynkowej), – dzięki zejścia dopłażowe	Wzrost presji turystycznej na wydmy Zmiany sposobów umacniania wydm	Fragmentacja siedliska
		K01.01 Erozja L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko L07 Sztorm, cyklon M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk	Procesy naturalne, wpływające na dynamikę siedliska.	Zjawiska cykliczne, zwykle oddziałujące na siedlisko tylko w przypadku ich wystąpienia jako zdarzeń nadzwyczajnych.	Procesy mogą się nasilać lub pojawiać w nietypowych okresach roku, co może spowodować przesunięcie płatów lub ich utratę
		J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja jest procesem naturalnym, prowadzącym w kierunku nadmorskiego boru bażynowego. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia areалу siedliska 2130.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces, chyba że zapanuje negatywna tendencja do masowego zalesiania wydm	Presja sosny zwyczajnej i elementów runa borowego, aż do przekształcenia w inne chronione siedlisko przyrodnicze
11.	2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (oba podtypy siedliska)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji	Dotychczasowa gospodarka leśna w obrębie lasów mieszanych i borów na wydmach preferowała nasadzenia jednogatunkowe z niewielkimi domieszkami innych gatunków. Znacznie lepiej wygląda stan siedliska w głębi łądu. W wyniku tej działalności powstały drzewostany o uproszczonej strukturze wielkościowej, wiekowej i gatunkowej. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony taka sytuacja jest niekorzystna, gdyż spowalnia lub uniemożliwia osiągnięcie końcowych stadiów sukcesyjnych. Jest to również niekorzystne dla awifauny, entomofauny i mykobioty lasu, w którym znacznie	Konieczne jest dostosowanie gospodarki leśnej w płatach siedliska do potrzeb jego ochrony – stopniowa poprawa struktury wiekowej, przestrzennej, jakościowej (skład gatunkowy)	Zmiana uproszczonego składu gatunkowego i struktury wiekowej oraz przestrzennej fitocenozy

		ograniczona jest rola starodrzewiu.		
	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	Niska ilość martwego drewna obniża parametry stanu ochrony siedliska, jest również niekorzystna z powodu ograniczenia możliwości utrzymania m.in. ksylobiontów i dziuplaków.	Konieczne jest dostosowanie gospodarki leśnej w płatach siedliska do potrzeb jego ochrony – poprawa wskaźników martwego drewna.	Przy wdrożeniu zaleceń poprawa stanu ochrony (wyższe wskaźniki martwego drewna) i zwiększenie różnorodności faunistycznej (ksylobionty, dziuplaki).
	C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza, niewymieniona powyżej	Poszukiwanie bursztynu i militariów jest bardzo widoczne w kompleksie leśnym Mierzei Wiślanej. W wyniku prac ziemnych oraz nielegalnych działań degradacji ulega pokrywa glebowa, następuje często wyraźna zmiana stosunków wodnych (prawdopodobnie wskutek przecięcia warstw izolujących lub wodonośnych), a systemy korzeniowe drzew ulegają uszkodzeniu, co nierzadko skutkuje wykrotami.	Wzrost prób nielegalnego pozyskiwania bursztynu i poszukiwania militariów. Rozwiązanie problemu wymaga zabezpieczenia ekonomicznego lokalnej ludności.	Przy braku działań minimalizujących wpływ zagrożenia – utrzymanie z tego stanu ochrony i postępująca degradacja siedliska
	E03.04 Inne odpady	Odpady wyrzucane przez „turystów” oraz z samochodów, nie można też wykluczyć porzucania odpadów z gospodarstw domowych.	Wzrost presji turystycznej na całą Mierzeję Wiślaną, w tym na lasy	Zmniejszenie pokrywy roślinnej, utrudnione kiełkowanie roślin niższych warstw zbiorowiska oraz odnowienie drzew, nadmierna eutrofizacja i niebezpieczeństwo skażenia chemicznego
	I01 Obce gatunki inwazyjne	Zagrożenie dotyczy głównie gatunków spontanicznie wkraczających do lasu brzoźowo-dębowego lub boru bażynowego. Należy zwrócić uwagę na potencjał ekspansji czeremchy amerykańskiej i dębu czerwonego.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają obecnie wpływu na proces nieprzewidywalnych zmian w ekspansywności obcych gatunków.	Konieczność zatamowania ekspansji obcych gatunków przynajmniej w płatach siedliska.
	I02 Problematyczne gatunki rodzime	Problem dotyczy przede wszystkim świerka, obcego ekologicznie w siedlisku.	Konieczne jest dostosowanie gospodarki leśnej w płatach siedliska do potrzeb jego ochrony – poprawa struktury jakościowej (skład gatunkowy).	Pinetyzacja i odkształcenie składu gatunkowego
	K06 Inne lub mieszane formy międzygatunkowej konkurencji wśród roślin	Różne formy degeneracji zbiorowisk leśnych, głównie fruticetyzacja (zakrzewienie) i cespityzacja (zadarnienie). Są to prawie zawsze przejawy niezgodności ekologicznej istniejącego drzewostanu i	Konieczne jest dostosowanie gospodarki leśnej w płatach siedliska do potrzeb jego ochrony – poprawa struktury jakościowej (skład gatunkowy) i stymulacja procesów zmierzających do naturalizacji drzewostanów	Przy wdrożeniu zaleceń poprawa stanu ochrony

			potencjalnego siedliska.	gospodarczych.	
12.	2180-1 Las brzozowo-dębowy <i>Betulo pendulae-Quercetum roboris</i>	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych	Porzucanie odpadów wszelkiego rodzaju z gospodarstw domowych i ogrodów w lasach jest nagminne w Obszarze Natura 2000. Problem jest widoczny zwłaszcza wzdłuż większych dróg leśny i na obrzeżach lasów. Śmieci często porzucane są w zagłębieniach terenu.	Wzrost zaśmiecenia lasu, możliwość lokalnej eutrofizacji i skażeń chemicznych z odpadów z gospodarstw domowych.	Zmniejszenie pokrywy roślinnej, utrudnione kiełkowanie roślin niższych warstw zbiorowiska oraz odnowienie drzew, nadmierna eutrofizacja i niebezpieczeństwo skażenia chemicznego
		I02 Problematyczne gatunki rodzime	Pinetyzacja nadmierną ilością sosny (i świerkiem). Zjawisko prowadzi do odkształcenia składu gatunkowego niższych warstw zbiorowiska oraz zmienia trofię i kwasowość podłoża.	Konieczne jest dostosowanie obecnej gospodarki leśnej w płatach siedliska do potrzeb jego ochrony – poprawa struktury jakościowej (skład gatunkowy) i cech troficznych siedliska (zahamowanie zakwaszenia).	Pinetyzacja nadmierną ilością sosny (i świerkiem) oraz zmiany składu gatunkowego niższych warstw zbiorowiska
		J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	W przypadku preferencji sosny w obszarze siedliskowym kwaśnych dąbrów. Możliwe również przy zmianie przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele z następczą wycinką drzew.	Konieczne jest dostosowanie obecnej gospodarki leśnej w płatach siedliska do potrzeb jego ochrony – poprawa struktury wiekowej, przestrzennej, jakościowej (skład gatunkowy). Zmniejszenie niebezpieczeństwa fragmentacji siedliska.	Fragmentacja siedliska
13.	2180-4 Nadmorski bór bażynowy <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych G01.03 Pojazdy zmotoryzowane G02.08 Kempingi i karawaningi G.05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Nadmierne wydeptywanie, szczególnie w przypadku dopuszczania swobodnej (poza ścieżkami) penetracji lasu powoduje silną degradację runa, w tym niebezpieczeństwo utraty stanowisk licznych gatunków chronionych, znajdujących w siedlisku swoje stałe miejsce występowania. Dodatkowo wiąże się z tym lokalne naruszanie podłoża i eutrofizacja, wskutek czego obserwuje się występowanie nitrofitów. Zagroženiem są zwłaszcza pola namiotowe, obozy wypoczynkowe i kempingi. W przypadku parkingów problemem jest wyjazd samochodów poza wyznaczone powierzchnie i mechaniczne niszczenie runa.	Wzrost presji turystycznej na las w pobliżu plaży	Negatywny wpływ na powierzchnię siedliska oraz szereg wskaźników parametru „Struktura i funkcje”
		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zjawisko naturalne — powolna sukcesja w kierunku pomorskiego lasu brzozowo-dębowego	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces	Sukcesja w kierunku zbiorowiska potencjalnie klimaksowego w lokalnych warunkach.

14.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	K01.02 Zamulenie K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	Zagrozenie naturalne. Zjawisko stwierdzone tylko w starorzeczach śródlęśnych przy rzece Baudzie – nagromadzenie materii z rozkładu liści otaczających drzew i następcze zamulenie.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces	Prawdopodobnie zalecenia ochronne wpłyną tylko na utrzymanie stanu obecnego (nie ma możliwości przeciwdziałania zagrożeniu)
15.	6430 Ziołorośla górskie( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	I01 Obce gatunki inwazyjne	W Polsce obserwuje się ekspansję wielu gatunków obcego pochodzenia, które wkraczają do różnych ekosystemów, także wilgotnych. Ekspansji sprzyja zakłócenie naturalnych warunków siedliskowych i powiązań biocenotycznych w obrębie fitocenozy oraz porzucanie odpadów roślinnych z ogrodów w zaroślach i na obrzeżach szuwarów, zwłaszcza trzcinowisk. Wkraczające gatunki obcego pochodzenia powodują zanikanie cech charakterystycznych zbiorowiska roślinnego. Obecnie w Obszarze Natura 2000 szczególnie widoczna jest neofityzacja siedliska (wniknięcie obcych gatunków zadomowionych) nawłocią kanadyjską i kolczurką klapowaną.	Wzrost świadomości potrzeby ochrony i działania ochronne na gruntach państwowych i prywatnych	Pogorszenie stanu ochrony: neofityzacja i zmiany składu ilościowego oraz struktury przestrzennej fitocenozy
16.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne A10 Restrukturyzacja gospodarstw rolnych J03.01Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk	Szereg bardzo niekorzystnych zagrożeń związanych z niską opłacalnością ekonomiczną łąkarstwa i zamianą łąk na grunty orne lub ich porzucaniem lub nawet zasypywaniem gruzem w celu przekształcenia w siedlisko mieszkalne.	Wzrost świadomości potrzeby ochrony i działania ochronne na gruntach państwowych i prywatnych w zależności od dostępnych funduszy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony dalsza utrata płatów siedliska; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony oraz zwiększenie powierzchni siedliska.
		A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Zbiorowiska półnaturalne są warunkowane stałym i powtarzalnym zestawem zabiegów antropogenicznych. Zaniechanie lub zmiana tych zabiegów umożliwia uruchomienie procesów sukcesji. Obecnie obserwuje się zanik ekstensywnej gospodarki łąkarskiej Zaniechanie pokosów	Wzrost świadomości potrzeby ochrony i działania ochronne na gruntach państwowych i prywatnych w zależności od dostępnych funduszy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony dalsza utrata płatów siedliska; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.



			w przeszłości spowodowało bujny rozwój trzciny. Dalszy brak koszenia będzie przyczyną zarastania krzewami, co spowoduje zanik siedliska przyrodniczego. Prawdopodobnie pokosy należy w Obszarze Natura 2000 łączyć z wypasem zwierząt.		
		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Brak działań ochronnych doprowadzi do jeszcze większej redukcji siedliska w Obszarze Natura 2000 lub niemal całkowitego zaniku.	Wzrost świadomości potrzeby ochrony i działania ochronne na gruntach państwowych i prywatnych w zależności od dostępnych funduszy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony dalsza utrata płatów siedliska; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zbiorowiska półnaturalne są warunkowane stałym i powtarzalnym zestawem zabiegów antropogenicznych. Zaniechanie lub zmiana tych zabiegów umożliwia uruchomienie procesów sukcesji, która w przypadku zbiorowisk trawiasto-zielnych prowadzi do powstania zakrzewień i zadrzewień. Zagrożenie dotyczy wszystkich płatów w południowej części Obszaru Natura 2000.	Wzrost świadomości potrzeby ochrony i działania ochronne na gruntach państwowych i prywatnych w zależności od dostępnych funduszy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony dalsza utrata płatów siedliska; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
17.	91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	C01.03 Wydobycie torfu C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza	Poszukiwanie bursztynu i militariów jest ogromnym problemem w kompleksie leśnym Mierzei Wiślanej. W przypadku siedliska 91D0 ma ono bardzo degradujący wpływ na stosunki wodne i pokrywą roślinną – obserwuje się odwodnienie płatów oraz zanik roślinności i szkody w drzewostanie. Mniejszym problemem jest nielegalne poszukiwanie militariów. Wiele współczesnych zagłębień międzywymowych jest efektem dawniejszego wydobycia torfu w obrębie siedliska i samoistnego wypełnienia ich torfowcami.	Wzrost prób nielegalnego pozyskiwania bursztynu i poszukiwania militariów. Rozwiązanie problemu wymaga zabezpieczenia ekonomicznego lokalnej ludności.	Przy braku działań minimalizujących wpływ zagrożenia – utrzymanie złego stanu ochrony i postępująca degradacja siedliska, negatywne zmiany stosunków wodnych i degradacja roślinności.
		E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych	Problem widoczny jest szczególnie w płatach siedliska w Kątach Rybackich	Wzrost świadomości potrzeby ochrony i działania ochronne	Zmniejszenie pokrywy roślinnej, utrudnione kiełkowanie roślin niższych warstw zbiorowiska oraz

		E03.04 Inne odpady			odnowienie drzew, niebezpieczeństwo skażenia chemicznego
		J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie	Zagrożenie to jest efektem dawnych melioracji odwadniających i wydobywania torfu. Obecnie prawie wszystkie płaty pocięte są rowami i wiele z nich ma obniżony poziom uwodnienia.	Zaniechanie konserwacji części urządzeń odwadniających oraz zabiegi podwyższające uwodnienie siedliska	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony
		J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Skutek dawnych melioracji odwadniających	Zaniechanie konserwacji części urządzeń odwadniających oraz zabiegi podwyższające uwodnienie siedliska	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony
18.	2216 Lnica wonna ( <i>Linaria loeselii</i> )	B01 Zalesianie terenów otwartych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime;	Lnica wonna w Obszarze Natura 2000 optymalne warunki rozwoju znajduje w siedliskach 2120 i 2130, w sytuacji mozaikowego charakteru roślinności na stanowisku, z miejscami pozbawionymi konkurencyjnych roślin. W warunkach silnej konkurencji z gatunkami rodzimymi lub nierodzimymi, zielnymi i zdrewniałymi gatunek może ustępować.	Nieodpowiednie zabiegi biotechniczne w walce z aktywnością morza – wprowadzanie krzewów w celu stabilizacji wydm. Pojawy gatunków ekspansywnych.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony utrzymanie stanu ochrony lub utrata części populacji; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Skutkiem zagrożenia jest mechaniczne niszczenie roślin (przypadkowe lub świadome – zrywanie) oraz uruchomienie procesów degradacji gleby. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja i śmiecienie. Zagrożenie dotyczy wszystkich stanowisk występowania gatunku.	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony utrzymanie stanu ochrony lub utrata części populacji; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony
		L07 Sztorm, cyklon M02.03 Zmniejszenie populacji lub wyginięcie gatunku	Zagrożenia incydentalne, występują w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych, np. katastrofalnych sztormów, które likwidują okresowo część stanowisk.	Procesy naturalne, możliwe jest antropogeniczne przyspieszenie regeneracji siedlisk wydmowych, co ułatwia rekolonizację utraconych stanowisk.	Okresowa utrata części populacji z przyczyn naturalnych, niezależnych od działań zawartych w Planie Ochrony.
19.	1355 Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	Nie stwierdzono zagrożeń istniejących dla gatunku.			
20.	1364 Foka szara	Nie stwierdzono zagrożeń istniejących dla gatunku.			

	( <i>Halichoerus grypus</i> )				
<b>Potencjalne zagrożenia</b>					
1.	1150 Laguny przybrzeżne 1150-1 Zalewy	D03 Szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie	Zagrożenie wiąże się przede wszystkim z rozwojem żeglugi i rozbudową portu w Elblągu, ale również z budową i rozbudową przystani turystycznych, portów rybackich, mol powodujących fragmentację/niszczenie siedlisk roślinności wodnej występujących w zachodniej części akwenu (od miejscowości Przebrno do Zatoki Elbląskiej włącznie). Skala będzie zależać od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji może potencjalnie wpłynąć na zakłócenie struktury tj. stan antropogenizacji strefy brzegowej oraz na zniszczenie zbiorowisk makrozoobentosu. Nadmierny ruch turystyczny powodujący zwiększenie użytkowania siedliska przez jednostki pływające oraz powiększający presję jego zaśmiecenia od strony lądu. Żegluga i związane z nią kolizje, awarie jednostek pływających oraz konieczność utrzymania odpowiedniej głębokości dróg wodnych.	Wzrost presji na rozszerzenie sieci dróg wodnych.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony. Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony m. in. stężenie substancji biogenicznych, przezroczystość i hydrofity.
		E03.02 Pozbywanie się odpadów i ścieków przemysłowych	Pozbywanie się zarówno na lądzie, jak i do wody odpadów i ścieków przemysłowych może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska oraz wodnych zbiorowisk roślinnych, szczególnie w miejscach ich pozbywania się poprzez częściowe lub całkowite zniszczenie elementów siedliska, a także poprzez pogorszenie jakości wody.	Wzrost ryzyka przedostawania się substancji toksycznych. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania przedostawania się substancji chemicznych do morza.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		G01.01.01 Motorowe sporty wodne	Zagrożenie związane ze zwiększeniem antropopresji będącej wynikiem nasilenia ruchu jachtów, motorówek, skuterów w miejscu występowania wynurzonej roślinności wodnej występującej w zachodniej części akwenu (od	Nasilenie niszczenia roślinności wynikające z intensyfikacji ruchu jednostek pływających może wzrastać w kolejnych latach. Minimalizacja może polegać na egzekwowaniu przepisów ruchu wodnego.	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony (hydrofity).

			miejsowości Przebrno do Zatoki Elbląskiej włącznie). Fizyczne niszczenie roślinności wodnej w wyniku wplątywania się jej w części napędowe jednostek pływających.		
		H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych	W bezpośrednim sąsiedztwie siedliska znajdują się zakłady przemysłowe Elbląga.	Wzrost ryzyka (awaria) przedostania się zanieczyszczeń do wód Zalewu Wiślanego. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych	Zagrożenie może wynikać z nieszczelności szamb i nielegalnego wylewania nieczystości.	Wzrost ryzyka (awaria) przedostania się zanieczyszczeń do wód Zalewu Wiślanego. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		H03.01 Wycieki ropy do morza	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska szczególnie w miejscach rozlewu ropy przez częściowe lub całkowite zniszczenie elementów siedliska.	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku z intensyfikacją rozwoju gospodarczego w rejonie. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		H03.02 Zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska, w tym zbiorowisk roślinnych, szczególnie w miejscach porzucenia substancji chemicznych przez częściowe lub całkowite zniszczenie elementów siedliska, a także poprzez skażenie wód.	Wzrost ryzyka przedostawania się substancji toksycznych w związku z intensyfikacją rozwoju gospodarczego w rejonie. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania przedostawania się substancji chemicznych do morza.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		H03.03 Makro zanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska przez częściowe lub całkowite zniszczenie elementów siedliska. Makrozanieczyszczenia stanowią zagrożenie przede wszystkim dla fauny.	Wzrost skali makrozanieczyszczenia obszarów morskich.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie	Umocnienia brzegów w postaci tam, wałów przeciwpowodziowych oraz sztucznych plaż powodują pogorszenie warunków siedliskowych, poprzez zmianę	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji społecznej na techniczną budowę brzegów dla ochrony przed powodzią i niszczeniem	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.

			naturalnego charakteru siedliska i zmniejszenie jego powierzchni.	brzegu	
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Zagrożenie związane jest z pogorszeniem warunków wymiany wód przez Cieśninę Piławską lub zmniejszenie wielkości przepływu w rzekach w wyniku pobierania wody dla celów rolniczych lub innych. Może mieć wpływ na lokalną zmianę parametru zasolenia siedliska.	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji na pobór wód z rzek dla celów rolniczych	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		L08 Powódź (procesy naturalne)	Proces naturalny.	Proces naturalny, natomiast działalność człowieka może go modyfikować.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony
		M01.07 Zmiany poziomu morza	Proces naturalny.	Proces naturalny, natomiast działalność człowieka może go modyfikować.	Możliwe okresowe pogorszenie stanu ochrony
2.	1130 Estuaria	E03.02 Pozbywanie się odpadów i ścieków przemysłowych	Pozbywanie się odpadów i ścieków przemysłowych może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska, szczególnie w miejscach ich pozbywania się, poprzez częściowe lub całkowite skażenie wody i biocenozy siedliska.	Wzrost ryzyka przedostawania się substancji toksycznych. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania przedostawania się substancji chemicznych do morza.	Pośredni wpływ na stan ochrony.
		H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych	W bezpośrednim sąsiedztwie siedliska znajdują się zakłady przemysłowe Elbląga. Zanieczyszczenia z zakładów przemysłowych mogą mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska, poprzez częściowe lub całkowite skażenie wody i biocenozy siedliska.	Wzrost ryzyka (awaria) przedostania się zanieczyszczeń do wód Zalewu Wiślanego. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska.	Pośredni wpływ na stan ochrony.
		H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych	Zagrożenie może wynikać z nie szczelności szamb i nielegalnego wylewania nieczystości.	Wzrost ryzyka (awaria) przedostania się zanieczyszczeń do wód Zalewu Wiślanego. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska.	Pośredni wpływ na stan ochrony.
		H03.01 Wycieki ropy do morza	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska szczególnie w miejscach rozlewu ropy przez skażenie wody i biocenozy.	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku z intensyfikacją rozwoju gospodarczego w rejonie. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym.	Pośredni wpływ na stan ochrony.

		H03.03 Makrozanieczyszenie morza (np. torebki foliowe, styropian)	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska przez częściowe lub całkowite zniszczenie biologicznych elementów siedliska. Makrozanieczyszczenia stanowią zagrożenie przede wszystkim dla fauny.	Wzrost skali makrozanieczyszczenia Obszaru Natura 2000.	Pośredni wpływ na stan ochrony.
		J02.13 Zaniechanie gospodarki wodnej	Obszary siedlisk istnieją wyłącznie dzięki wieloletniemu gospodarowaniu człowieka w delcie Wisły. Zaniechanie działalności spowoduje likwidację siedliska.	Nie przewiduje się zaniechania prac melioracyjnych oraz związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym oraz polegających na usuwaniu skutków powodzi.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		L08 Powódź (procesy naturalne)	Proces naturalny.	Proces naturalny, natomiast działalność człowieka może go modyfikować.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		M01.05 Zmiany przepływu wód	Proces naturalny związany ze zmianą klimatu, natomiast działalność człowieka może go modyfikować.	Proces naturalny, natomiast działalność człowieka może go modyfikować.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		M01.07 Zmiany poziomu morza	Proces naturalny związany ze zmianą klimatu.	Proces naturalny, natomiast działalność człowieka może go modyfikować.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
3.	1103 Parposz ( <i>Alosa fallax</i> ) 2522 Ciosa ( <i>Pelecus cultratus</i> ) 1095 minóg morski ( <i>Petromyzon marinus</i> ) 1099 Minóg rzeczny ( <i>Lampetra fluviatilis</i> )	J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Prace polegające na budowie i utrzymaniu torów wodnych związane z budową przekopu przez Mierzęję Wiślaną spowodują wzrost zmętnienia wody, uwolnienie do wody związków skumulowanych w osadach, utratę fragmentu siedliska (<1%).	Prace utrzymaniowe na istniejących torach i w portach są niezbędne do ich funkcjonowania	Bezpośredni, nieznaczący wpływ na parametry stanu ochrony (powierzchnia siedliska).
		K02.03 Eutrofizacja naturalna	Proces naturalny	Ograniczenie spływu biogenów ze zlewni spowolni proces eutrofizacji. W perspektywie wieloletniej proces będzie postępować obecnie Zalew Wiślany jest w stadium zaawansowanej eutrofii nie należy przypuszczać aby stan ten uległ poprawie	Możliwe pogorszenie siedliska dla gatunku.
4.	1103 Parposz ( <i>Alosa fallax</i> )	F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Przyłłów parposza w narzędzia rybackie. Cały Obszar Natura 2000.	Wzrost liczebności gatunków potencjalnie wpłynie na zwiększenie jego przyłowu. Zwiększenie nakładów połowowych również może spowodować wzrost przyłowu.	Ograniczenie liczebności i powierzchni siedliska
5.	2522 Ciosa ( <i>Pelecus cultratus</i> )	F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Przyłłów ciosy w narzędzia rybackie. Cały Obszar Natura 2000.	Możliwy wzrost zainteresowania gatunkiem z przeznaczeniem na produkcję mączki rybnej do produkcji pasz.	Ograniczenie liczebności
6.	1095 minóg morski ( <i>Petromyzon marinus</i> )1099	J03.02.01 Zmniejszenie migracji/ bariery dla	Poprzeczna zabudowa koryt rzecznych poza obszarem powoduje barierę	W związku z brakiem funkcjonalnej przepławki na zaporze w Braniewie	W przypadku nie podjęcia czynnych działań ochronnych

	Minóg rzeczny ( <i>Lampetra fluviatilis</i> )	migracji	ekologiczną dla migracji do doptywów tarliskowych, zmniejszając potencjał rozrodczy populacji na obszarze doptywów Zalewu Wiślanego.	zagrożenie nasila się.	pogorszenie stanu ochrony.
7.	1210 Kidzina na brzegu morskim	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Możliwe działania zmierzające w kierunku eliminacji kidziny z obszarów poza kąpieliskami i wyznaczonymi miejscami stałego plażowania, np. pod pozorem „podwyższenia atrakcyjności turystycznej”.	Prawdopodobnie bez większych zmian uwarunkowań w rejonach nieużytkowanych intensywnie turystycznie	W przypadku realizacji zagrożenia utrata płatów siedliska
		H03.01 Wycieki ropy do morza H03.02 Zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Wycieki ropy do morza oraz toksyczne substancje chemiczne z materiałów wyrzuconych do morza mogą mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska wskutek całkowitego zniszczenia elementów siedliska oraz konieczności jego fizycznej likwidacji.	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych oraz przedostawania się substancji toksycznych w związku z intensyfikacją rozwoju gospodarczego. Wzrost ryzyka wskutek ujawniania się toksycznych pozostałości po II wojnie światowej. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym.	W przypadku realizacji zagrożenia utrata płatów siedliska
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Budowa betonowych lub kamiennych umocnień brzegowych. Zagrożenie możliwe w przypadku np. rozbudowy istniejących przystani lub budowy nowych urządzeń hydrotechnicznych.	Wzrost presji na zagospodarowanie obszarów morskich.	W przypadku realizacji zagrożenia utrata płatów siedliska lub zaburzenia w jego naturalnej dynamice
8.	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Brak działań polepszających stan siedliska i przeciwdziałających jego utracie. Siedlisko w Obszarze Natura 2000 ma różny stopień trwałości, spowodowany czynnikami naturalnymi (abrazją). Łatwo się odtwarza, dzięki akumulacji piasku morskiego, co można wspomóc dodatkowo odpowiednimi zabiegami ochronnymi.	Odpowiednie zabiegi przyspieszają odtwarzanie siedliska w Obszarze Natura 2000 po zdarzeniach nadzwyczajnych	W przypadku realizacji zagrożenia wyraźne obniżenie stanu ochrony – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Budowa betonowych lub kamiennych umocnień brzegowych, utrudniających naturalną i wydajną akumulację piasku oraz zwiększająca możliwość lokalnej abrazji innej, niż sztormy. Zagrożenie możliwe w przypadku np. rozbudowy istniejących przystani lub budowy nowych urządzeń hydrotechnicznych.	Wzrost presji na zagospodarowanie obszarów morskich.	W przypadku realizacji zagrożenia wyraźne obniżenie stanu ochrony i zaburzenie naturalnej dynamiki siedliska – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		J03.02 Antropogeniczne	Zagrożenie możliwe przy budowie nowych	Zagrożenie minimalne w przypadku	W przypadku realizacji

		zmniejszenie spójności siedlisk	wejść dopływowych oraz stawiania obok nich sezonowych obiektów usługowych i gastronomicznych.	konsekwentnego nielokowania w płatach siedliska niezbędnej infrastruktury turystycznej	zagrożenia wyraźne obniżenie stanu ochrony – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
9.	2120 Nadmorskie wydmy białe ( <i>Elymo-Ammophiletum</i> )	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Zagrożenie związane z: 1) pozostałościami po dawnych metodach walki z aktywnością morza i niesprzyjającym siedlisku umacnianiem wydmy, 2) niepodejmowaniem działań regenerujących w odpowiedni sposób siedlisko	Odpowiednie zabiegi przyspieszają odtwarzanie siedliska w Obszarze Natura 2000 po zdarzeniach nadzwyczajnych	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Budowa betonowych lub kamiennych umocnień brzegowych, utrudniających naturalną i wydajną akumulację piasku oraz zwiększająca możliwość lokalnej abrazji innej, niż sztormy. Zmniejszenie spójności i integralności siedliska. Zagrożenie możliwe w przypadku np. rozbudowy istniejących przystani lub budowy nowych urządzeń hydrotechnicznych. Możliwa także zbędna fragmentacja siedliska podczas budowy nowych dojeżdżających i związanej z nimi infrastruktury.	Wzrost presji na zagospodarowanie obszarów morskich Wzrost presji turystycznej na wydmy.	W przypadku realizacji zagrożenia wyraźne obniżenie stanu ochrony – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Zjawisko naturalne. Możliwa powolna sukcesja w kierunku wydmy szarej lub bażynowego boru nadmorskiego	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń ochronnych	W przypadku realizacji zagrożenia wyraźne obniżenie stanu ochrony – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
10.	2130 Nadmorskie wydmy szare	B01 Zalesianie terenów otwartych	Zagrożenie w przypadku celowego wprowadzenia sosny np. w naturalnym ekotonie między wydmami a borem nadmorskim	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń ochronnych	W przypadku realizacji zagrożenia wyraźne obniżenie stanu ochrony – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Zagrożenie związane z: 1) pozostałościami po dawnych metodach walki z aktywnością morza i	Odpowiednie zabiegi umożliwiają przynajmniej częściową renaturalizację siedliska w Obszarze Natura 2000	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony utrzymanie stanu ochrony



			niesprzyjającym siedlisku umacnianiem wydm, 2) niepodjęciem działań regenerujących w odpowiedni sposób siedlisko		lub utrata części płatów siedliska; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony
		J01 Pożary i gaszenie pożarów	Możliwe celowe podpalenie, przypadkowe zaproszenie ognia lub w wyjątkowym przypadku pożar od odpadów szklanych lub materiałów łatwopalnych	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń ochronnych	W przypadku realizacji zagrożenia możliwa utrata płatów siedliska – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
11.	2180 Lasy mieszane i bory na wydmach (oba podtypy)	B02.02 Wycinka lasu	Rębnia zupełna likwiduje (tymczasowo) najważniejszą część elementu siedliska – drzewostan. Należy jej zapobiegać poprzez odpowiednie rębnie złożone i odpowiednie odnowienia.	Zagrożenie minimalne.	W przypadku realizacji zagrożenia utrata płatów siedliska.
		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Zastosowanie zabiegów niezgodnych z zaleceniami planu ochrony	Brak odpowiednich zabiegów ochronnych obniża stan ochrony siedliska oraz utrudnia jego poprawę w lasach gospodarczych.	W przypadku realizacji zagrożenia wyraźna degradacja do utraty cech siedliska włącznie – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		J01 Pożary i gaszenie pożarów	Możliwe celowe podpalenie, przypadkowe zaproszenie ognia lub w wyjątkowym przypadku pożar od odpadów szklanych lub materiałów łatwopalnych	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń ochronnych	W przypadku realizacji zagrożenia możliwa utrata płatów siedliska – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Możliwe w przypadku zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele, następczej rębni zupełnej oraz budowy i rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, gospodarczej, itd.	Prawdopodobnie bez większych zmian uwarunkowań	W przypadku realizacji zagrożenia wyraźna degradacja do utraty cech siedliska włącznie – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
12.	2180-1 Las brzoźowo-dębowy <i>Betulo pendulae-Quercetum roboris</i>	J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Zagrożenie występuje w przypadku najwilgotniejszej postaci zbiorowiska w przypadku melioracji odwadniających	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń ochronnych.	W przypadku realizacji zagrożenia możliwa utrata płatów siedliska – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
13.	2180-4 Nadmorski bór <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	Brak potencjalnych zagrożeń			
14.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	W przypadku nadmiernego lub niewłaściwego stosowania nawozów	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń	W przypadku realizacji zagrożenia możliwe

	zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>		sztucznych, herbicydów, pestycydów lub nielegalnego zrzutu ścieków	ochronnych.	pogorszenie stanu ochrony płatu siedliska (np. skażenie chemiczne, eutrofizacja) – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Bardzo mało prawdopodobne, tylko w przypadku zbędnej regulacji rzeki Baudy oraz wykonania melioracji odwadniających	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń ochronnych.	W przypadku realizacji zagrożenia możliwa utrata zbiornika lub pogorszenie stanu ochrony płatu siedliska – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
		J02.06 pobór wód z wód powierzchniowych	Ewentualny pobór wody może się odbywać np. na cele rolnicze (do nawadnianie upraw)	Zagrożenie minimalne w przypadku konsekwentnego stosowania zaleceń ochronnych.	W przypadku odbywania się takiego proceduru możliwa utrata zbiornika lub pogorszenie stanu ochrony płatu siedliska – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
15.	6430 Ziołorośla górskie( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk	Możliwość zmniejszania lub likwidacji płatów podczas zabiegów pratotechnicznych (np. nadmiernych pokosów), konserwacji urządzeń i rowów melioracyjnych, usuwania zarośli wierzbowych wzdłuż rzek, rowów, wałów przeciwpowodziowych, wypalania trzcinowisk, inwestycji w pasie drogowym, rozbudowy siedlisk ludzkich. Ziołorośla szybko się regenerują.	Prawdopodobnie bez większych zmian uwarunkowań.	W przypadku realizacji zagrożenia możliwa utrata płatu siedliska lub pogorszenie stanu jego ochrony – realizacja planu ochrony minimalizuje niebezpieczeństwo.
16.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Brak potencjalnych zagrożeń			
17.	91D0 Bory i lasy bagienne( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-</i>	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Brak zabiegów zwiększających uwodnienie siedliska lub wręcz jego odwodnienie w wyniku nieodpowiednio prowadzonej melioracji odwadniającej w sąsiedztwie płatów siedliska.	Niezastosowanie zabiegów poprawiających uwodnienie siedliska będzie skutkować postępującym odwodnieniem płatów	Realizacja planu ochrony może w sposób znaczący ustabilizować lub polepszyć stan ochrony.

	<i>Piceetum</i> ) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne			siedliska i brakiem możliwości poprawy stanu ochrony.	
18.	2216 Lnica wonna ( <i>Linaria loeselii</i> )	Brak potencjalnych zagrożeń			
19.	1364 Foka szara ( <i>Halichoerus grypus</i> )	F02.01.02 Połowy siecią	Urządzenia pułapkowe i – w mniejszym stopniu – stawne sieci skrzelowe (GNS) wystawiane w granicach Obszaru Natura 2000 i jego rejonie stwarzają niebezpieczeństwo zaplątania się w nie młodych osobników fok.	Wzrost zagrożenia w przypadku dalszego zwiększania liczebności i częstości pojawów foki szarej w Obszarze Natura 2000.	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		G01.01.01 Motorowe sporty wodne	Jednostki pływające rozwijające znaczne prędkości, wykonujące gwałtowne zmiany kierunku pływania mogą powodować w przypadku kolizji uszkodzenia ciała i śmierć. Ponadto poprzez generowany hałas, ale też samą obecność, powodują płoszenie fok, a co za tym idzie, zmniejszają obszar dostępny dla fok.	Wzrost zagrożenia w przypadku dalszego zwiększania liczebności i częstości pojawów foki szarej w Obszarze Natura 2000.	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas może płoszyć foki oraz upośledzać działanie ich narządów słuchu. W Obszarze Natura 2000 hałas podwodny może być generowany przez szybkie motorowe jednostki pływające (zagrożenie istniejące, wewnętrzne) oraz w trakcie realizacji inwestycji w obszarach morskich w Obszarze Natura 2000 i jego rejonie (zagrożenie potencjalne, wewnętrzne i zewnętrzne).	Wzrost zagrożenia w przypadku dalszego zwiększania liczebności i częstości pojawów foki szarej w Obszarze Natura 2000.	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		H03 Zanieczyszczenie wód morskich	Zanieczyszczenia mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie fok (poprzez intoksykację szkodliwymi substancjami – na skutek bezpośredniego kontaktu lub spożycia razem ze zjedzonymi rybami) i oraz mogą ograniczyć ich bazę pokarmową.	Wzrost zagrożenia w przypadku dalszego zwiększania liczebności i częstości pojawów foki szarej w Obszarze Natura 2000.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		K03.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)	Istnieje potencjalne zagrożenie epizootią wirusa nosówki (PDV), jak w przypadku fok pospolitych <i>Phocavitulina</i> w Cieśninach Duńskich.	Wzrost zagrożenia w przypadku zwiększania imigracji osobników spoza regionu.	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		K03.02	Wzrost infekcji pasożytniczych przywrami	Wzrost zagrożenia w przypadku zwiększania	Bezpośredni wpływ na

		Pasożytnictwo	wątrobowymi i kolcogłowami jest przyczyną śmiertelności u młodych fok.	imigracji osobników spoza regionu.	parametry stanu ochrony
20.	1355 Wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	E03.02 Pozbywanie się odpadów przemysłowych	Nielegalne pozbywanie się odpadów przemysłowych może mieć negatywny wpływ na populacji gatunku poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia poszczególnych osobników, a także pogorszenie zasobności bazy pokarmowej	Zmniejszenie skali zagrożenia wskutek skutecznego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		H03.01 Wycieki ropy	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie populacji gatunku szczególnie w miejscach lokalizacji rozlewu poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia poszczególnych osobników, a także pogorszenie zasobności bazy pokarmowej	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu jednostek. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym.	Pośredni wpływ na parametry stanu
		H03.02 Zrzuty toksycznych substancji chemicznych	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie populacji gatunku szczególnie w miejscach lokalizacji zrzutu substancji toksycznych poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia poszczególnych osobników, a także pogorszenie zasobności bazy pokarmowej.	Wzrost ryzyka przedostawania się substancji toksycznych. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania przedostawania się substancji toksycznych do wód.	Pośredni wpływ na parametry stanu

**\*- Typy siedlisk podane wg Zał. .nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Podtypy siedlisk podane wg Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004 r. T. 1, 5.**