

Szczegółowy Opis Przedmiotu Szacowania (zwany dalej: „SOPS”)

1. Przedmiot szacowania

Przedmiotem szacowania jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego ex – post projektu LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody*. Badanie ex-post będzie przeprowadzone na podstawie opracowanego raportu metodologicznego przy zastosowaniu odpowiednich technik badawczych, a wyniki z badania zostaną zaprezentowane w raporcie końcowym.

2. Słowniczek pojęć:

- 1) Projekt – Projekt LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody*, finansowany ze środków Komisji Europejskiej w ramach Programu LIFE oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, realizowany przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie
- 2) GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
- 3) rdoś – regionalna dyrekcja ochrony środowiska
- 4) GIOŚ – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
- 5) wioś – wojewódzki inspektorat ochrony środowiska
- 6) Prawna ochrona przyrody – na potrzeby realizacji projektu przyjęto roboczo, że termin ten oznaczać będzie działania i współpracę instytucji publicznych (organów ścigania, organów sądowniczych, jednostek administracji publicznej) w obszarze ochrony przyrody zdefiniowanej w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) w oparciu o własne kompetencje i przepisy prawa. Termin ten należy odróżnić od gałęzi prawa, jaką jest prawo ochrony środowiska (pojęcie szersze względem prawa ochrony przyrody)
- 7) Organy sądownicze – na potrzeby realizacji badania przyjęto, że są to przedstawiciele sądów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych
- 8) Organy ścigania - na potrzeby realizacji badania przyjęto, że są to przedstawiciele Komendy Głównej Policji, wojewódzkich, powiatowych, miejskich komend Policji, w tym komisariatów i posterunków Policji, oraz przedstawiciele prokuratur regionalnych, okręgowych i rejonowych, a także Prokuratury Krajowej.

3. Kontekst badania

Projekt LIFE15 GIE/PL/000758 pn. *Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody* jest realizowany przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (zwana dalej: „Zamawiającym”) od 1 sierpnia 2016 roku i zakończy się 31.12.2020 roku.

Głównym celem projektu jest podwyższenie poziomu świadomości i wiedzy organów zaangażowanych w ochronę przyrody na temat prawnej ochrony przyrody w tym w ramach sieci Natura 2000, zasad i potrzeby jej wzmocnienia, a także poprawa koordynacji działań i ułatwienie egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody poprzez realizację



pilotażowych działań edukacyjnych i informacyjnych skierowanych do różnych grup interesariuszy tematyki prawnej ochrony przyrody oraz ogółu społeczeństwa.

3.1. Cele szczegółowe

Cele szczegółowe projektu zostały określone jako:

- a) Podwyższenie poziomu świadomości i wiedzy władz sądowniczych oraz organów ścigania na temat prawnej ochrony przyrody, w tym zasad i potrzeby jej ochrony.
- b) Poprawa koordynacji działań i ułatwienie egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody poprzez realizację pilotażowych działań edukacyjnych i informacyjnych skierowanych do grup docelowych projektu.
- c) Zwiększenie skuteczności egzekwowania przepisów prawa w zakresie przestępstw i wykroczeń przeciwko ochronie przyrody poprzez budowanie świadomości społecznej (kształtowanie nacisku społecznego i monitoringu społecznego) i budowanie kompetencji z zakresu prawnej ochrony przyrody.
- d) Poprawa współpracy pomiędzy RDOŚ, władzami sądowniczymi i organami ścigania.
- e) Podnoszenie wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody na obszarach Natura 2000.

3.2. Działania projektowe

W ramach projektu zostały zrealizowane bądź planuje się zrealizować następujące zadania projektowe:

- a) Działania przygotowawcze: analiza aktualnego systemu prawnej ochrony przyrody w formie konferencji rozpoczynającej projekt.
- b) Działania wdrożeniowe: kurs e-learningowy, szkolenia dla organów ścigania na szczeblu powiatowym oraz dla władz sądowniczych na temat teoretycznych i praktycznych aspektów prawnej ochrony przyrody, glosariusz podstawowych pojęć z zakresu prawnej ochrony przyrody dla organów sądowniczych i organów ścigania, zbiór wzorcowych orzeczeń sądowych i działań podejmowanych przez organy ścigania z zakresu prawnej ochrony przyrody w Polsce, opracowanie standardu współpracy pomiędzy RDOŚ, władzami sądowniczymi i organami ścigania na poziomie lokalnym poprzez wspólne interwencje, stworzenie systemu „zielonych” stażowych miejsc pracy (będą pełnić rolę „osób pierwszego kontaktu” w rdoś w sytuacji podejrzenia popełnienia przestępstwa przeciwko przyrodzie), szkolenia dla ekologicznych organizacji pozarządowych na temat roli organizacji społecznej w postępowaniu w obszarze prawnej ochrony przyrody na prawach strony (art. 31KPA).
- c) Działania monitorujące osiągnięcie celu projektu: monitoring w trakcie realizacji projektu przy wykorzystaniu dostosowanych narzędzi do monitoringu, badanie ex-post.
- d) Działania komunikacji i rozpropagowania tematyki projektu: materiały promujące tematykę i działania projektu (strona www, ulotki, infografiki, materiały edukacyjne emitowane w środkach komunikacji publicznej oraz kampania w mediach społecznościowych), komunikacja projektu LIFE, międzynarodowa konferencja



zamykająca, promocja działań funkcjonariuszy policji i straży miejskiej związanych z prawną ochroną przyrody poprzez konkurs z nagrodami, plan multiplikacji projektu.

- e) Działania w zakresie zarządzania projektem oraz monitoringu zaawansowania projektu: zarządzanie projektem przez zespół projektowy i Radę Projektu, wsparcie Komitetu Sterującego w postaci Grupy Roboczej w ramach Krajowej Sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”, wymiana doświadczeń z innymi projektami, after – life Plan wraz z planem komunikacji, audyt zewnętrzny.

3.3. Grupy docelowe

Projekt jest skierowany do następujących grup docelowych:

- a) Przedstawicieli organów sądowniczych, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody.
- b) Przedstawicieli prokuratur regionalnych, okręgowych i rejonowych, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody.
- c) Przedstawicieli Policji w podziale na komendy rejonowe, komendy wojewódzkie, którzy posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia spraw związanych z ochroną przyrody.
- d) Przedstawicieli pozostałych podmiotów i osób zajmujących się i zainteresowanych tematyką prawnej ochrony przyrody (m.in. GDOŚ i rdoś oraz GIOŚ i wioś , osoby studiujące na kierunkach prawniczych na uczelniach wyższych).
- e) Ogółu społeczeństwa ze szczególnym uwzględnieniem ekologicznych organizacji pozarządowych, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody oraz lokalnych aktywistów zaangażowanych w działania na rzecz prawnej ochrony przyrody.

3.4. Rezultaty projektu

Realizacja projektu przyczyni się do:

- a) Zwiększenia wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci Natura 2000, przepisów jej dotyczących oraz na temat możliwości współpracy w obszarze prawnej ochrony przyrody pomiędzy grupami docelowymi. Wskaźnik na podstawie danych bazowych - badanie ex-ante i danych końcowych (rezultat) - badanie ex-post.
- b) Podniesienia wiedzy i świadomości władz sądowniczych w Polsce na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci Natura 2000, poprzez dotarcie z działaniami i efektami Projektu do sędziów biorących udział w postępowaniach dotyczących zagadnień związanych z ochroną przyrody Wskaźnik monitorowany na podstawie list obecności na szkoleniach i podczas działań oraz list dystrybucji materiałów merytorycznych i efektów projektu.
- c) Podniesienia wiedzy i świadomości organów ścigania w Polsce na temat prawnej ochrony przyrody, w tym w ramach sieci Natura 2000, poprzez dotarcie z działaniami i efektami Projektu do Policji i prokuratury na poziomie wojewódzkim. Wskaźnik



monitorowany na podstawie list obecności na szkoleniach i podczas działań oraz list dystrybucji materiałów merytorycznych i efektów Projektu.

- d) Zwiększenia skuteczności egzekwowania przepisów prawa w zakresie przestępstw i wykroczeń przeciwko ochronie przyrody, w tym na obszarach Natura 2000 (przyrost o 10% spraw przekazanych przez rdoś do policji, które zakończyły się wszczęciem postępowania). Wskaźnik monitorowany na podstawie danych z rdoś.
- f) Dotarcia z informacją o tematyce i działaniach Projektu do min. 50 000 odbiorców. Wskaźnik na podstawie monitoringu działań informacyjnych (strona www - liczba wizyt, liczba pobranych materiałów; kampania w mediach społecznościowych - wskaźniki portali społecznościowych dot. liczby odbiorców; kampania w środkach transportu miejskiego - liczba odbiorców; artykuły w mediach interesariuszy projektu - nakład).

Więcej informacji o projekcie znajduje się na stronie internetowej: <http://projekty.gdos.gov.pl/masz-prawo-zalozenia>.

4. Cel badania

Głównym celem badania jest podsumowanie i ocena rezultatów poszczególnych działań projektowych pod względem efektywności w realizacji celów oraz celów szczegółowych projektu. Ponadto ocenie podlegać będzie skuteczność osiągnięcia zakładanych rezultatów oraz rozwiązań zdiagnozowanych problemów środowiskowych, poprzez porównanie tego, co powinno zostać osiągnięte dzięki określonym działaniom (analiza wyników ewaluacji ex-ante, a także analiza ewaluacji on-going), z tym, co faktycznie osiągnięto.

5. Zakres badania ewaluacyjnego

Badanie ex-post będzie obejmować analizę zadań realizowanych od początku projektu tj. 1 sierpnia 2016 roku do dnia 15 listopada 2020 roku, z możliwością wydłużenia tego okresu. Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest dotarcie do grup docelowych o których mowa w ppkt. 3.3. W celu ułatwienia kontaktu z przedstawicielami grup docelowych, Zamawiający udzieli Wykonawcy wsparcia w postaci udostępnienia kontaktów do przedstawicieli grup docelowych, które brały udział w zadaniach realizowanych w ramach projektu.

Przed przystąpieniem do realizacji badania ex-post Wykonawca zapozna się z obowiązującymi wytycznymi, dokumentacją projektową w tym szczególnie z wynikami przeprowadzonego badania ex-ante oraz monitoringu on-going. Zamawiający w terminie 10 dni roboczych od podpisania umowy przekaże Wykonawcy ww. dokumentację. Wykonawca po zapoznaniu się z ww. dokumentacją wykona następujące zadania:

- a) opracuje raport metodologiczny wraz z harmonogramem czasowym ujmującym etapy badania (jeden raport metodologiczny oraz jeden harmonogram badania),
- b) wykona badanie biorąc pod uwagę opisane w ust.5 SOPZ założenia metodologiczne, metody badania oraz kryteria ewaluacyjne,
- c) sporządzi raport końcowy z badania,
- d) przygotowuje prezentację multimedialną wyników badania na podstawie raportu końcowego zaakceptowanego przez Zamawiającego – 1 prezentacja.

Badanie ex-post będzie wykonane na reprezentatywnych próbach badawczych (analiza danych uzyskanych od przedstawicieli grup docelowych) z wykorzystaniem metod



badawczych o których mowa w ppkt 5.2.1 oraz 5.2.2 SOPS. W ramach próby badawczej zostaną zadane kluczowe pytania.

a) Przedstawiciele organów sądowych:

- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Czy organizacja zadań np. szkoleń będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody była wystarczająca?
- Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000 zostały zaspokojone?
- Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy po realizacji zadań w ramach projektu prowadzone były sprawy dot. interwencji w zakresie egzekwowania prawa ochrony przyrody a tym samym czy pojawiła się konieczność współpracy z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?
- Jak jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?

W przypadku wystąpienia sytuacji w której Wykonawca nie będzie miał możliwości przeprowadzenia badania wykorzystując ww. przykładowe pytania dla przedstawicieli organów sądowych np. z powodu odmowy byłych uczestników do wzięcia udziału w badaniu lub zbyt krótkiego czasu od zakończenia badania, Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca przedstawił odpowiedzi na pytania na podstawie ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych przez Zamawiającego oraz ocen uczestników uzyskanych po realizacji szkoleń.

b) Przedstawiciele prokuratury:

- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
- Czy organizacja zadań np. szkoleń będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody była wystarczająca?
- Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000 zostały zaspokojone?
- Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ, wioś, przedstawicielami organów ścigania?
- Czy po realizacji zadań w ramach projektu prowadzone były sprawy dot. interwencji w zakresie egzekwowania prawa ochrony przyrody a tym samym czy pojawiła się konieczność współpracy z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
- Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?



- Jakie jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?
- c) Przedstawiciele Policji:
- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
 - Czy organizacja zadań np. szkoleń, kursu e-learningowego będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody była wystarczająca?
 - Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000 zostały zaspokojone?
 - Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś, przedstawicielami Prokuratury?
 - Czy po realizacji zadań w ramach projektu prowadzone były sprawy dot. interwencji w zakresie egzekwowania prawa ochrony przyrody a tym samym czy pojawiła się konieczność współpracy z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
 - Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?
 - Jakie jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?
- d) Pozostałe podmioty, w tym ekologiczne organizacje pozarządowe, które mają w swoim statucie działania na rzecz ochrony przyrody:
- Czy uczestnictwo w zadaniach realizowanych w ramach projektu przyczyniło się do zwiększenia poziomu wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000?
 - Czy organizacja zadań np. szkoleń będących formą przekazania wiedzy w zakresie ochrony przyrody była wystarczająca?
 - Czy potrzeby informacyjne w zakresie wiedzy dotyczącej ochrony przyrody, w tym sieci Natura 2000 zostały zaspokojone?
 - Czy realizacja projektu wpłynęła na polepszenie kontaktów z przedstawicielami GDOŚ, rdoś, GIOŚ i wioś?
 - Czy w ramach wykonywania obowiązków zawodowych wykorzystano wiedzę zdobytą po udziale w zadaniach realizowanych w ramach projektu?
 - Jakie jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?
- e) GDOŚ i rdoś:
- Czy realizacja projektu przyczyniła się do zwiększenia współpracy z organami ścigania, a tym samym miała wpływ na zasądzone wyroki przez władze sądownicze ?
 - Jakie jest zainteresowanie kontynuowaniem współpracy w ramach projektu?



Od Wykonawcy oczekuje się uszczegółowienia opracowania rozwiniętej listy pytań biorąc pod uwagę powyższą propozycję pytań. Lista pytań powinna zawierać minimum 20 pytań badawczych. Jeżeli wśród osób biorących udział w zadaniach realizowanych w projekcie będą osoby z orzeczeniem niepełnosprawności, Wykonawca będzie zobowiązany do ujęcia tych osób w przeprowadzanej próbie badawczej.

Przy realizacji badania należy wziąć pod uwagę również efekty realizacji w ramach projektu kampanii promocyjnej skierowanej do ogółu społeczeństwa.

5.1. Założenia metodologiczne

Przy planowaniu metodologii badania w celu zgromadzenia wszechstronnego materiału badawczego i poddania go kompleksowej analizie i ocenie, Wykonawca przy planowaniu metodologii badania będzie przestrzegał zasady zróżnicowania metod badawczych, zróżnicowania źródeł danych, zróżnicowania narzędzi badawczych oraz uspoźnienia wyników. Ponadto Wykonawca podczas badania zastosuje triangulację danych, czyli wykorzysta dane pochodzące z różnych źródeł, zbieranych różnymi metodami i przez różnych badaczy.

Triangulacja metodologiczna zostanie zastosowana odnośnie:

- a) źródeł danych – Wykonawca dokona analizy danych zastanych,
- b) metod badawczych – Wykonawca będzie łączył różne metody badawcze w badaniu tych samych problemów, rezultatów projektu, co pozwoli na uchwycenie różnych punktów widzenia,
- c) na poziomie zespołu badaczy – ewaluacja zostanie przeprowadzona przez zespół badawczy, co pozwoli uzyskać lepszą weryfikację, analizę i formułowanie wniosków.

5.2. Metody badawcze

Wykonawca, przeprowadzając badanie będzie korzystał z różnorodnych metod badawczych. Wymaga się od Wykonawcy ujęcia, jako minimum metodycznego, poniższego zbioru metod badawczych (techniki ilościowe oraz techniki jakościowe), pozostawiając Wykonawcy możliwość poszerzenia tego zbioru o własne propozycje.

5.2.1. Techniki ilościowe:

- a) Wywiady CATI z przedstawicielami grup docelowych - przeprowadzenie minimum 350 wywiadów telefonicznych (kwestionariuszy) wspomaganymi komputerowo wśród wszystkich grup docelowych. Badanie będzie przeprowadzone przez ankietera, który przez telefon zada pytania ankietowanemu i wpisze jego odpowiedzi do komputera. Zadaniem wywiadu CATI będzie zbieranie informacji i opinii mi.in w zakresie zmiany poziomu wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody oraz koordynacji działań jak i poprawy współpracy między różnymi podmiotami w celu egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody. Kwestionariusze wywiadów powinny być tak skonstruowane aby możliwe było uzyskanie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze.
Zamiast wywiadów CATI Wykonawca może zastosować metodę CAWI (ankiety internetowe dla przedstawicieli grup docelowych) – przeprowadzenie minimum 350



ankiet wypełnionych za pomocą komputera, którą wypełnia bezpośrednio respondent. Zadaniem ankiet internetowych będzie zbieranie informacji i opinii m.in. w zakresie zmiany poziomu wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody oraz koordynacji działań jak i poprawy współpracy między różnymi podmiotami w celu egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody. Ankiety internetowe powinny być tak skonstruowane aby możliwe było uzyskanie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze.

- b) Indywidualne wywiady kwestionariuszowe (PAPI) – przeprowadzenie minimum 30 wywiadów z tzw. „ołówkiem i kartką” przez ankietera. Wywiady będą przeprowadzone w sposób bezpośredni wśród grup docelowych projektu. Zadaniem indywidualnych wywiadów (PAPI) będzie zbieranie informacji i opinii m.in. w zakresie zmiany poziomu wiedzy na temat prawnej ochrony przyrody oraz koordynacji działań jak i poprawy współpracy między różnymi podmiotami w celu egzekwowania prawa w zakresie ochrony przyrody. Kwestionariusze wywiadów powinny być tak skonstruowane aby możliwe było uzyskanie wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze.

5.2.2. Techniki jakościowe:

- a) Analiza podstawowych dokumentów źródłowych (desk research) – analiza istniejących już danych, pochodzących zarówno ze statystyk publicznych oraz dokumentów związanych z realizacją projektu. Wykonawca dokona oceny stopnia osiągnięcia celów na podstawie wskaźników realizacji celu głównego i celów szczegółowych w oparciu o dostępne dane w tym dane z badania ex-ante oraz ewaluacji on-going projektu.
- b) Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami grup docelowych – minimum 20 IDI indywidualnych wywiadów pogłębionych. Ankieter będzie prowadził rozmowę z przedstawicielami grup docelowych, podczas której będzie możliwe poruszenie szczegółowych kwestii w celu określenia realizacji celów projektu. Scenariusz lub ramowy plan wywiadu będzie uszczegółowieniem informacji uzyskanych na podstawie analizy danych zastanych oraz badań ilościowych. Zagadnienia jakie będą ujęte w metodzie wywiadów pogłębionych (IDI) powinny zostać określone na podstawie badań ankietowych (wywiady CAWI/CATI oraz indywidualne wywiady kwestionariuszowe PAPI).

Od Wykonawcy wymaga się analizy pod kątem uszczegółowienia lub poszerzenia metodologii opisanej przez Zamawiającego w SOPS, w zakresie: opisu sposobu zbierania danych, opisu sposobu doboru oraz wielkość próby badawczej, opisu organizacji pracy wraz z harmonogramem, opisu sposobu i narzędzi kontroli jakości realizowanych badań, listy dokumentów, z którymi Wykonawca w związku z wykonywanym badaniem zamierza się dodatkowo zapoznać.

Na potrzeby realizacji badania ex-post Wykonawca otrzyma listy polecające do instytucji w celu dotarcia do każdej z grup docelowych projektu.



5.3. Kryteria ewaluacyjne

W niniejszym badaniu ex-post zostaną zastosowane kryteria ewaluacyjne oraz odpowiadające im pytania kluczowe:

a) **odpowiedniość (adekwatność):**

- Do jakiego stopnia cele projektu były odpowiednie do zmieniających się potrzeb i priorytetów?
- W jaki sposób działania w projekcie przyczyniły się do realizacji jego celów głównych i szczegółowych?

b) **skuteczność:**

- Czy osiągnięto cele główne i szczegółowe i w jakim stopniu?
- Czy organizacja projektu uwzględniała specjalne potrzeby grup docelowych?
- Czy napotkano problemy przy realizacji projektu i jakie rozwiązano?
- Czy wybrane metody okazały się odpowiednie dla danych grup docelowych?

c) **użyteczność:**

- Czy projekt przyczynił się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych lub społecznych?
- Jaki jest poziom zadowolenia grup docelowych z prowadzonych działań w ramach projektu?
- Czy efekty projektu były korzystne dla różnych grup odbiorców?
- Czy podczas realizacji projektu nastąpiła zmiana w zakresie podejścia do egzekwowania prawa na rzecz ochrony przyrody?
- Czy zmiany wynikające z realizacji projektu były znaczące?

d) **trwałość:**

- Czy efekty realizacji celów projektu będą odczuwalne po zakończeniu projektu?
- Czy osiągnięte cele będą długookresowe po realizacji projektu?

Od Wykonawcy oczekuje się uszczegółowienia opracowania rozwiniętej listy pytań biorąc pod uwagę powyższą propozycję pytań badawczych. Lista pytań powinna zawierać nie mniej niż 20 pytań, uwzględniających wymóg dokonania oceny objętego badaniem projektu w oparciu o przyjęte kryteria ewaluacyjne.

6. Etapy badania

Wykonawca będzie realizował badanie ex-post w następujących etapach:

a) **Opracowanie raportu metodologicznego:**

Wykonawca w oparciu o swoją wiedzę i dotychczasowe doświadczenie zaproponuje adekwatną z punktu widzenia celów badania metodologię



uwzględniając techniki badawcze i podstawowe założenia metodologiczne o których mowa 5. SOPS

Raport metodologiczny powinien zawierać m. in. następujące informacje:

- Kontekst badania
- Analiza danych zastanych (desk research)
- Opis metodologii w odniesieniu do celów badania i pytań badawczych (przygotowanie kwestionariuszy i scenariuszy badań), określenie doboru prób badawczych i sposobu dotarcia do danych, określenie źródeł danych
- Organizacja i harmonogram realizacji badania
- Sposób prezentacji wyników badań w raporcie końcowym

b) Opracowanie raportu końcowego

Raport końcowy powinien posiadać przykładową strukturę:

- Streszczenie w formie executive summary (synteza najważniejszych wyników badania (język niespecjalistyczny). Część dot. syntezy wyników badań powinna być przetłumaczona na j. angielski. Streszczenie raportu końcowego ma być przygotowane również w formie prezentacji multimedialnej (w plikach *.pptx, *.ppt oraz *.pdf). Ponadto raport będzie zawierał następujące działy:

- Spis treści
 - Wprowadzenie - opis projektu, cele i założenia badania
 - Kryteria i pytania ewaluacyjne
 - Opis zastosowanej metodyki oraz źródeł wykorzystywanych w badaniu
 - Opis przebiegu badania
 - Zestawienie bazowych oraz osiągniętych wskaźników realizacji projektu
 - Wyniki badań wraz z interpretacją
 - Podsumowanie, wnioski i rekomendacje
 - Załączniki przedstawiające zestawienia i analizę danych pozyskanych w trakcie badania, szczegółowe informacje na temat metodologii badania (w tym opis użytych narzędzi i technik), dodatkowe materiały opracowane w trakcie badania (np. słownik pojęć, bazy), tabele z rekomendacjami i wnioskami.
- Raport powinien zawierać rekomendacje, które należy zaimplementować w realizacji kolejnych projektów w zakresie prawa ochrony przyrody.

c) Przygotowanie prezentacji wyników badań.

Wykonawca przygotuje prezentację wyników w formie prezentacji multimedialnej. Prezentacja zostanie przygotowana w formie prezentacji slajdów w formacie programu PowerPoint (w plikach *.pptx, *.ppt oraz *.pdf) i przekazana Zamawiającemu na 2 płytach CD/DVD i/lub pamięci USB.

7. Harmonogram etapów badania

Realizacja etapów badania będzie przebiegać zgodnie z następującym harmonogramem:

a) **w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy**

Wykonawca prześle w formie elektronicznej Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego. Zamawiający w terminie 5 dni roboczych od otrzymania projektu raportu metodologicznego odniesie się do przekazanego materiału tj. prześle Wykonawcy uwagi lub zaakceptuje przekazany projekt dokumentu. W przypadku otrzymania uwag od Zamawiającego Wykonawca w terminie 5 dni



roboczych wprowadzi zmiany do projektu raportu i przekaze Zamawiającemu poprawioną wersję raportu metodologicznego. Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego wersji projektu metodologicznego, Wykonawca w terminie 5 dni przekaze Zamawiającemu ostateczną wersję raportu metodologicznego na podstawie, którego będzie realizowane badanie ex-post. Zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu metodologicznego zostanie przekazana w wersji elektronicznej na pamięci USB i/lub płycie CD/DVD (w plikach *.doc, *.pdf) – 2 szt. wraz z opracowanym raportem metodologicznym Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego harmonogram prowadzenia badania. Ostateczny raport metodologiczny powinien być podpisany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę.

- b) **w terminie 20 dni kalendarzowych od dnia zakończenia umowy** Wykonawca przekaze Zamawiającemu raport końcowy. Zamawiający w terminie 5 dni roboczych od otrzymania końcowego raportu odniesie się do przekazanego materiału tj. przekaze Wykonawcy uwagi lub zaakceptuje przekazany dokument. W przypadku otrzymania uwag od Zamawiającego Wykonawca w terminie 5 dni roboczych wprowadzi zmiany do raportu i przekaze Zamawiającemu poprawioną wersję końcowego raportu. Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego wersji raportu końcowego. Wykonawca w terminie 5 dni roboczych przekaze Zamawiającemu ostateczną wersję końcowego raportu. Zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu końcowego zostanie przekazana w wersji papierowej (papier ekologiczny) w 3 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej na pamięci USB i/lub płycie CD/DVD (w plikach *.doc, *.pdf) – 2 szt. Końcowy raport powinien być podpisany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę.
- c) **w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia zakończenia umowy** Wykonawca przekaze w wersji elektronicznej prezentację z wyników badania ewaluacyjnego. W terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania prezentacji (w plikach *.pptx, *.ppt oraz *.pdf) Zamawiający odniesie się do przekazanego materiału tj. przekaze uwagi lub zaakceptuje prezentację. W przypadku otrzymania uwag od Zamawiającego Wykonawca w terminie 2 dni wprowadzi zmiany do prezentacji i przekaze drogą elektroniczną (e-mail) Zamawiającemu poprawioną ostateczną wersję prezentacji.

Na wszelkich materiałach będących produktem w ramach realizacji przedmiotu zamówienia publicznego należy umieścić informację o współfinansowaniu projektu oraz logotypy projektu. Materiały będące produktem w ramach realizacji Zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć na własny koszt pod adres wskazany przez Zamawiającego.

8. Obowiązki Wykonawcy

W związku z realizacją badania ex – post projektu od Wykonawcy oczekuje się:



- a) Informowania Zamawiającego o przebiegu wykonania poszczególnych etapów badania oraz wszelkich trudnościach związanych z realizacją przedmiotu zamówienia.
- b) Przeszkolenia ankieterów realizujących badanie w zakresie zagadnień dot. prawnej ochrony przyrody w tym w ramach sieci Natura 2000.
- c) Wykonywania kontroli prowadzonych badań według standardów opracowanych w firmie Wykonawcy oraz sporządzenia sprawozdania z kontroli i dostarczenia go Zamawiającemu wraz z raportem końcowym z badania.
- d) Dysponowania Zespołem Badawczym składającym się z 4 osób:
 - Kierownika zespołu badawczego, który posiada wykształcenie wyższe (przez wyższe wykształcenie rozumiane będzie posiadanie przez daną osobę tytułu zawodowego co najmniej magistra, magistra inżyniera, inżyniera lub równorzędnego uzyskanego w szkole wyższej) w zakresie nauk społecznych lub w zakresie ochrony środowiska oraz doświadczenie w kierowaniu i nadzorowaniu prawidłowej pracy Zespołów Badawczych podczas realizacji przynajmniej 3 badań ewaluacyjnych ex-post związanych z ochroną środowiska.
 - Eksperta w zakresie przepisów dotyczących ochrony przyrody, który posiada wykształcenie wyższe prawnicze oraz co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie ochrony przyrody. Ekspert powinien udokumentować doświadczenie w pracy zespołów związanych z ochroną środowiska w charakterze pracownika merytorycznego, eksperta lub konsultanta przy sporządzaniu raportów ex - post.
 - Eksperta ds. badań ilościowych, który posiada wyższe wykształcenie (przez wyższe wykształcenie rozumiane będzie posiadanie przez daną osobę tytułu zawodowego co najmniej magistra, magistra inżyniera, inżyniera lub równorzędnego uzyskanego w szkole wyższej) oraz uczestniczył w realizacji lub jest autorem/współautorem co najmniej 2 raportów w ramach badania ex-post. Od eksperta oczekuje się doświadczenia w zakresie konstruowania narzędzi badawczych, analizy statystycznej i interpretację danych ilościowych w ramach badania ex-post.
 - Eksperta ds. badań jakościowych, który posiada wyższe wykształcenie (przez wyższe wykształcenie rozumiane będzie posiadanie przez daną osobę tytułu zawodowego co najmniej magistra, magistra inżyniera, inżyniera lub równorzędnego uzyskanego w szkole wyższej) oraz uczestniczył w realizacji lub jest autorem/współautorem co najmniej 2 raportów badania ex-post, w ramach których prowadził analizę danych zastanych (desk research), indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) oraz interpretował dane pochodzących z badań jakościowych.

Zamawiający dopuszcza możliwość 3-osobowego zespołu badawczego w sytuacji pełnienia w zespole badawczym dwóch funkcji przez jedną osobę pod warunkiem spełnienia ww. kryteriów.

