

Warszawa, 09-04-2020 r.

BDG-ZZP.082.2.2020.MM.9

Nr postępowania: 16/GDOŚ/2020

dotyczy: postępowania prowadzonego jako usługa społeczna na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pn.: **Świadczenie usług transportu i hotelarsko-gastronomicznych polegających na zapewnieniu: noclegu, wyżywienia, transportu oraz sali konferencyjnej, podczas spotkania Grupy Roboczej ds. Pozwoleń Zintegrowanych, funkcjonującej w ramach krajowej sieci organów środowiskowych i instytucji zarządzających funduszami unijnymi „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”, organizowanych 21-24 kwietnia 2020 r. na terenie woj. lubelskiego oraz 11-13 maja 2020 r. w Płocku.**

### INFORMACJA WYBORZE OFERTY

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, działając na podstawie Rozdziału XIII ust. 1 Ogłoszenia o zamówieniu, zawiadamia że w postępowaniu przeprowadzonym jako usługa społeczna na podstawie art. 138o Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp.), zostały wybrane najkorzystniejsze oferty złożone przez Wykonawców:

W części I: **Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych Rafał Gorczowski**, Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa

W części II: **Tour & Travel Poland s.c.**, oś. Pardałówka 1/69, 34-500 Zakopane

Wybrane oferty spełniają wszystkie wymogi Ogłoszenia o zamówieniu i są to oferty, które przedstawiają najkorzystniejszą cenę.

#### Porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom

LP.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część I		Część II	
		Cena oferty brutto [zł]	Punktacja w kryterium Cena (100%)	Cena oferty brutto [zł]	Punktacja w kryterium Cena (100%)
1	Biacomex S.A. ul. Elewatorska 11/1 15-620 Białystok	29 610,00	75,31	23 740,00	75,41
2	Top - Podróże Sp. z o. o. Pl. Zwycięstwa 1 70-233 Szczecin	30 030,00	74,26	21 080,00	84,92

3	Opal Travel and Business Service Ltd Sp. z o. o. ul. Karmelicka 19 00-168 Warszawa	29 685,00	75,12	26 980,00	66,35
4	Tour & Travel Poland s.c. oś. Pardałówka 1/69 34-500 Zakopane	26 815,00	83,16	<b>17 901,50</b>	<b>100,00</b>
5	PRO COMPLEX Grupa Dominik Skiba ul. Krępowieckiego 10/5 01-456 Warszawa	31 365,15	71,10	24 809,10	72,16
6	Lubelska Fundacja Wspierania Biznesu i Współpracy Międzynarodowej ul. Aleja Warszawska 43 a 20-803 Lublin	36 070,00	61,82	29 425,00	60,84
7	Cristal Travelnet Sp z o.o ul. Wojska Polskiego 34 19-300 Ełk	33 660,00	66,25	30 440,00	58,81
8	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych Rafał Gorczowski Plac Defilad 1 00-901 Warszawa	<b>22 300,00</b>	<b>100,00</b>	23 300,00	76,83
9	GMSynergy sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów	28 850,00	77,30	33 600,00	53,28
10	Biuro Usługowo- turystyczne "ATLANTIC" Plac Wolności 12 35-073 Rzeszów	32 340,00	68,95	25 730,00	69,57
11	Firma Handlowo-Usługowa KaJa Jacek Przybylski ul. Necla 4/16 84-200 Wejherowo	ODRZUCENIE	-	ODRZUCENIE	-
12	„AGMA-SPORT Agnieszka Matuszyk” Antoniówka 259 26-630 Jedlnia Letnisko	30 930,00	72,10	26 100,00	68,59



## INFORMACJA O OFERTACH, W KTÓRYCH DOKONANO POPRAWIENIA OCZYWISTYCH OMYŁEK

1. Zamawiający – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, działając na podstawie Rozdziału XIV ust. 2 pkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu, dokonał poprawienia oczywistej omyłki w ofercie złożonej przez Wykonawcę **Tour & Travel Poland s.c.** z siedzibą na os. Pardałówka 1/69, 34-500 Zakopane. W formularzu oferty dla części II zamówienia (załącznik nr 2b do Ogłoszenia) Wykonawca błędnie pomnożył cenę 44,45 zł (cena jednostkowa obiadu w dniu 12.05.2020) przez 30 (liczba osób), co dało mu wynik 1335,50 zł, podczas gdy prawidłowa wartość wynosi 1333,50 zł. W konsekwencji suma łącznie (brutto) w wysokości 17 903,50 zł została poprawiona na 17 901,50 zł.

2. Zamawiający – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, działając na podstawie Rozdziału XIV ust. 2 pkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu, dokonał poprawienia oczywistej omyłki w ofercie złożonej przez Wykonawcę **GMSynergy sp. z o.o. sp. komandytowa** z siedzibą przy ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów. W formularzu oferty dla części I zamówienia (załącznik nr 2a do Ogłoszenia) Wykonawca błędnie pomnożył cenę 150,00 zł (cena jednostkowa za pokój 2-osobowy przy noclegu w dn. 21/22.04.2020) przez 11 (liczba pokoi), co dało mu wynik 3 300,00 zł, podczas gdy prawidłowa wartość wynosi 1 650,00 zł. Taka sama omyłka miała miejsce w kwocie noclegu w dn. 22/23.04.2020 oraz 23/24.04.2020. W konsekwencji suma łącznie (brutto) w wysokości 33 800,00 zł została poprawiona na 28 850,00 zł.

W formularzu oferty dla części II zamówienia (załącznik nr 2b do Ogłoszenia) Wykonawca błędnie pomnożył cenę 350,00 zł (cena jednostkowa za pokój 2-osobowy przy noclegu w dn. 11/12.05.2020) przez 11 (liczba pokoi), co dało mu wynik 7 700,00 zł, podczas gdy prawidłowa wartość wynosi 3 850,00 zł. Taka sama omyłka miała miejsce w kwocie noclegu w dn. 12/13.05.2020. W konsekwencji suma łącznie (brutto) w wysokości 41 300,00 zł została poprawiona na 33 600,00 zł.

3. Zamawiający - Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, działając na podstawie Rozdziału XIV ust. 2 pkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu, poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie Wykonawcy **Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych Rafał Górczowski** z siedzibą przy Placu Defilad 1, 00-901 Warszawa dla części I zamówienia (załącznik nr 2a do Ogłoszenia) polegającą na błędnym zsumowaniu poszczególnych kosztów ogółem na sumę 22 700,00 zł brutto, podczas gdy prawidłowa wartość wynosi 22 300,00 zł brutto.

## INFORMACJA O OFERTACH, KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, działając na podstawie Rozdziału XII ust. 8 Ogłoszenia o zamówieniu, odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę **Firma Handlowo-Usługowa KaJa Jacek Przybylski** z siedzibą przy ul. Necla 4/16, 84-200 Wejherowo.

Cena zaoferowana przez Wykonawcę dla części II zamówienia była o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w tej części zamówienia. W związku z powyższym zaoferowana przez Wykonawcę cena dla części II zamówienia, wydała się Zamawiającemu rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotowego zamówienia zgodnie z wymaganiami

określonymi w Ogłoszeniu o zamówieniu. Podobne wątpliwości Zamawiający miał analizując wartość ceny zaoferowanej dla części I postępowania. W związku z tym dnia 02.04.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny w obu częściach zamówienia.

W dniu 06.04.2020 r. Wykonawca przekazał odpowiedź na wezwanie, w której oświadczył, że zaoferowana kwota zawiera wszelkie elementy niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Nie przedstawił on żadnych dowodów ani szczegółów dotyczących sporządzonej w ofercie kalkulacji w celu wykazania, że cena oferty nie jest rażąco niska. Wykonawca poprzestał wyłącznie na oświadczeniach własnych.

Mając na uwadze powyższe oraz postanowienie, opisane w ust. 7 Rozdziału XII Ogłoszenia, Zamawiający nie mógł uznać lakonicznych wyjaśnień Wykonawcy za wystarczające na potwierdzenie, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, i tym samym podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy w obu częściach zamówienia.

MAREK KAJS

Zastępca Generalnego Dyrektora

Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

/ – podpisany cyfrowo/



Fundusze Europejskie  
Pomoc Techniczna

Unia Europejska  
Fundusz Spójności

