



Warszawa, dnia 06 sierpnia 2019 r.

BDG-ZZP.082.14.2019.RK.8

Nr postępowania: 50/GDOŚ/2019

dotyczy: Świadczenie usług rekrutacji i kierowania pracowników tymczasowych do wykonywania pracy tymczasowej na rzecz regionalnych dyrekcji ochrony środowiska.

Do uczestników postępowania**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu prowadzonym pod Nr 50/GDOŚ/2019 została wybrana oferta Wykonawcy Grupa Zadaniowa Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim (27-400) przy ul. Iłżeckiej 20.

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp, tj. ofertą o najkorzystniejszej cenie. Cena oferty stanowiła jedyne kryterium oceny.

Zestawienie oceny ofert

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówienia	Termin płatności	Kryterium oceny ofert - Cena 100% Przyznana punktacja (pkt)
1	ManBroker Sp. z o.o. ul. Macierzy Szkolnej 4, 80-308 Gdańsk	179 334,00 zł	26 listopada 2019 r.	zgodnie z SIWZ	86,73
2	Grupa Zadaniowa Sp. z o.o. ul. Iłżecka 20, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	155 532,96 zł	26 listopada 2019 r.	zgodnie z SIWZ	100
3	Outworking Rekrutacja Sp. z o.o. 7. Sp. k. ul. Lengiewicza 2/10, 61-502 Poznań	192 000,00 zł	26 listopada 2019 r.	zgodnie z SIWZ	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp

Informacja o odrzuconych ofertach

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 8) Zamawiający informuje, że w postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy Outworking Rekrutacja Sp. z o.o. 7. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu (61-502) przy ul. Lengiewicza 2/10,

W dniu 22 lipca 2019 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została odrzucona, do złożenia w formie pisemnej pełnomocnictwa osoby podpisującej ofertę. Wykonawca został zobowiązany do uzupełnienia pełnomocnictwa do dnia 25 lipca 2019 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca, drogą elektroniczną przesłał skan pełnomocnictwa. Pisemny dokument pełnomocnictwa został złożony w siedzibie Zamawiającego w dniu 29 lipca oraz ponownie 31 lipca 2019 r.

Zgodnie z artykułem 95 § 2 Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2019. poz. 1145 t.j.) czynność prawna dokonana przez przedstawiciela w granicach umocowania pociąga za sobą skutki bezpośrednio dla reprezentowanego. Tym samym czynność bez umocowania nie pociąga za





sobą takich skutków, tj. złożona oferta nie wiąże Wykonawcy. Dodatkowo zgodnie z Kodeksem cywilnym jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma to pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie. W prowadzonym postępowaniu wymagana była pisemna forma oferty a tym samym umocowanie pod rygorem nieważności powinno być udzielone na piśmie.

Wykonawca został wezwany do uzupełnienia pełnomocnictwa i w naznaczonym w wezwaniu terminie nie złożył właściwego dokumentu. Ze względów formalnych pełnomocnictwo złożone po wyznaczonym terminie na jego uzupełnienie nie może być brane pod uwagę.

Powyższe stanowisko potwierdzone jest w orzecznictwie np.: wyrok Krajowej Izby odwoławczej z 23 października 2015 r. sygn. 2184/15.

Zatwierdził

ZASTĘPCA
GENERALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

