



Warszawa, 08 listopada 2018 r.

BDG-WZPiA.ZZP.082.22.2018.JG.7
Nr postępowania: 103/GDOŚ/2018

Uczestnicy postępowania wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI II i III ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI IV

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – **Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska** z siedzibą w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/54 zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Przygotowanie, produkcja oraz dostarczenie materiałów konferencyjnych, edukacyjnych i informacyjno-promocyjnych związanych z realizacją projektów oraz wykonanie i dostawa kalendarzy ściennych wieloplanszowych oraz kalendarzy i notesów książkowych**” została wybrana:

Część II - oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę „Rekus” Iwona Świdarska ul. Myszkowska 4/5, 03-553 Warszawa, ponieważ spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest to oferta z najniższą ceną.

Porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1.	„Rekus” Iwona Świdarska ul. Myszkowska 4/5 03-553 Warszawa	5 658,00 zł	100,00 pkt
2.	Pracownia C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa	17 128,00 zł	33,03 pkt

Część III - oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Pracownia C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33, 03/284 Warszawa, ponieważ spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów za kryterium „cena”, „jakość” oraz „Wykorzystanie papieru wyprodukowanego co najmniej w 85%, z włókien recyklingowych, pochodzących ze zrównoważonej gospodarki leśnej, certyfikowanego oznakowaniem „FSC Recycled” lub równoważnym.



Porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium jakość – 35%	Liczba pkt w kryterium wykorzystanie papieru wyprodukowanego co najmniej w 85%, z włókien recyklingowych, pochodzących ze zrównoważonej gospodarki leśnej, certyfikowanego oznakowaniem „FSC Recycled” lub równoważnym	Łączna liczba pkt za wszystkie kryteria
1.	Pracownia C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa	60,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt

Część IV – oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Agencję Reklamową Mart-Media T. Skibowski, M. Sadkowski Spółka Cywilna ul. Lisia 4, 05-270 Marki - została odrzucona na podstawie:

- ✓ art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- ✓ art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w części IV poinformował, że źle skalkulował ofertę i nie uwzględnił w kalkulacji oferty w pozycji 1 i 3 „zamknięcia na magnes – patka listek z ekoskóry z miejscem na długopis”. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w SOPZ Kalendarz książkowy w formacie A4 (pozycja 1) miał posiadać zamykanie na magnes – patka listek z ekoskóry z miejscem na długopis, a notes książkowy w formacie B5 (pozycja 3) miał posiadać zamykanie na patkę listek, kolor seledynowy. Tym samym Wykonawca w złożonych wyjaśnienia jednoznacznie przyznał, że zaoferował materiały niezgodne z SOPZ.

W uchwale z dnia 6 marca 2012 r., KIO/KD 25/12, zwrócono uwagę, że: „O błędzie w obliczeniu ceny będziemy mogli mówić w sytuacji, gdy cena została skalkulowana w sposób, który nie uwzględnia cech przedmiotu zamówienia, jego zakresu i warunków realizacji. Oznacza to, że wykonawca przyjął mylne założenia, bowiem punktem wyjścia do skalkulowania ceny jest inny stan faktyczny niż wynika ze SIWZ”.

W niniejszym stanie faktycznym Wykonawca popełnił błąd w postaci zaproponowania ceny za materiały, które nie odpowiadają szczegółowemu opisowi przedmiotu zamówienia, a więc temu, czego oczekuje Zamawiający.

Mając na uwadze, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia w części IV złożona została tylko jedna oferta, która podlega odrzuceniu Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Generalnego Dyrektora w Urzędzie Ochrony Środowiska
Zastępcę Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Kop
Marek Rasi

