

[REDACTED]

10003

P.P. Gąbka
[Signature]

17
Iłża 26-02-2016r



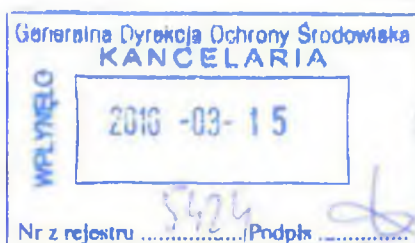
RPW/13770/2016 P
Data: 2016-03-08



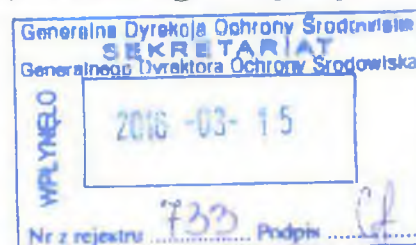
Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Gabinet Polityczny Ministra

Szef Gabinetu Politycznego Ministra: Magdalena Bodzenta
Sekretariat: tel. (22) 36-92-205, faks (22) 36-92-347
E-mail: Gabinet.Polityczny.Ministra@mos.gov.pl



Szanowna Pani



W związku z niekontrolowaną ekspansją firm wiatrakowych w Polsce zwracamy się z wnioskiem o pilne uregulowanie przepisów dotyczących hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe.

Dopuszczalne poziomy hałasu zależą od rodzaju źródła oraz funkcji i przeznaczenia terenu. Hałas mierzony jest zgodnie z metodyką opisaną w rozporządzeniu Dz. U. 2014, Poz. 1542 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody".

Metodyka opisana w tym rozporządzeniu nie jest dostosowana do obiektów takich jak elektrownie wiatrowe z szeregu powodów:

- a) ograniczenie prędkości wiatru w warunkach pomiarowych do poniżej 5 m/s uniemożliwia pomiary hałasu elektrowni wtedy, gdy działa ona z pełną mocą i hałasuje najbardziej (turbina rusza bowiem dopiero przy prędkości wiatru ok. 4 m/s, a pełną moc rozwija przy prędkości powyżej 12 m/s);
- b) w metodyce tej nie opisuje się pomiarów hałasu turbin, a w szczególności nie wymienia się poprawek dla hałasu modulowanego (nazywanego niepoprawnie tonalnym lub impulsowym) turbin;
- c) dotychczasowe normatywy dopuszczalnych poziomów dźwięku w środowisku zawierają tylko dźwięki korygowane charakterystyką częstotliwościową A, które są niewystarczające w przypadku turbin wiatrowych. Cechą charakterystyczną hałasu turbin wiatrowych, jak także dużych wentylatorów, klimatyzatorów, generatorów wody lodowej, dużych silników wysokoprężnych i innych źródeł hałasu, występujących głównie w miastach - jest bardzo duża zawartość dźwięków niskoczęstotliwościowych w całkowitym widmie hałasu. Dźwięki te, choć bardzo szkodliwe dla ludzi

i występujące w środowisku, są eliminowane z wyników pomiarów skutkiem stosowania korekcji wg charakterystyki A (dostosowanej do charakterystyki słuchu człowieka). Niestety szkodliwe są nie tylko dźwięki słyszalne, ale także niesłyszalne aż do infradźwięków włącznie. Ich zawartość w widmie turbiny wiatrowej jest przeważająca (dominują w nim częstotliwości niesłyszalne) i dlatego wystąpiła nagle potrzeba ustanowienia dodatkowych kryteriów hałasu środowiskowego w postaci poziomów skorygowanych charakterystyką C, bardziej odpowiadającą urządzeniom technicznym współczesnej cywilizacji lub wprowadzenia odpowiedniej poprawki z powodu niskoczęstotliwościowej modulacji hałasu. Wymagania takie są konieczne nie tylko ze względu na hałas turbin wiatrowych, ale w ogóle na hałas generowany w środowisku przez współczesne urządzenia techniczne.

Korekcja A powoduje zaniżanie wyników pomiarów hałasu o częstotliwości 50 Hz (bardzo typowego w miastach) 1000 razy, a hałasu o częstotliwości 20 Hz typowego dla turbin wiatrowych aż 100 000 razy! Jest więc całkowicie nieprzydatna do pomiarów tego rodzaju hałasu, do którego zalicza się także hałas turbin wiatrowych.

O pilnej konieczności dostosowania przepisów w zakresie hałasu i uwzględnienie w nich hałasu niskoczęstotliwościowego i infradźwiękowego napisano także w raporcie NIK Nr ewid. 131/2014/P/13/189/LWR) "LOKALIZACJA I BUDOWA LĄDOWYCH FARM WIATROWYCH"

Wnioski do "Ministra Środowiska o rozważenie podjęcia inicjatywy legislacyjnej w zakresie:

- zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu infradźwiękowego w środowisku,
- określenia metodologii oceny poziomu hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe w czasie ich optymalnej eksploatacji."

Przyjęcie reguł, które powinny być wprowadzone w polskim prawie, aby ograniczyć patologie na etapie projektowania i uzgodnień farm wiatrowych

Pomiary hałasu turbin mogą być prowadzone dopiero po ich wybudowaniu. Jeśli wykażą przekroczenia dopuszczalnych poziomów - pojawi się problem w praktyce niemożliwy do rozwiązania zgodnego z prawem. Turbina będzie musiał być np. zatrzymywana nocami. Dlatego niezwykle ważne są rzetelne obliczenia projektowe i prognozowanie hałasu oraz jego zasięgu metodami obliczeń komputerowych. Powinni je wykonywać akustycy, a nie projektanci nie znający praw akustyki i muszą być przestrzegane następujące podstawowe zasady.

a). Powinna zostać prawnie zakazana manipulacja „optymalizowaniem” (**ograniczeniem**) **mocy akustycznej turbin w nocy**, która jest zabiegiem wyłącznie propagandowym, aby nie powiedzieć - zwykłym oszustwem w stosunku do mieszkańców terenów zanieczyszczonych hałasem, a także

w stosunku do urzędników RDOŚ i PPIS - często bezkrytycznie to akceptujących, aby nakłonić ich do uzgadniania inwestycji, które uzgodnione nie powinny być. Nie ma bowiem w Polsce możliwości urzędowej kontroli takiego "optymalizowania", a sam proces chyba nigdzie nie został wdrożony (poza papierowymi deklaracjami). Obniżenie mocy akustycznej oznacza bowiem tożsame obniżenie mocy elektrycznej turbiny, a to nie opłaca się operatorowi turbiny i dlatego nie wdraża się tej metody. Podsumowując - **jeśli moc akustyczna wiatraka wskazuje na możliwość przekraczania poziomu dźwięku w nocy - to taka inwestycja w państwie prawa nie powinna być uzgodniona w tej lokalizacji, a jeśli już jest - turbina powinna być w nocy zatrzymywana całkowicie!**

Dodatkowym argumentem jest wskazywany brak możliwości skontrolowania wypełniania decyzji ograniczania nocą mocy akustycznych i brak służb mogących to kontrolować.

Ograniczanie mocy akustycznej turbin to naciąganie wyników obliczeń do potrzeb inwestora!

Ustawa lub rozporządzenie Ministra Środowiska powinno zakazywać uzgadniania takich lokalizacji turbin, które wymagają ograniczania ich mocy akustycznych nocami ze względu na przekraczanie dopuszczalnych poziomów dźwięku. Wszystkie dotychczasowe takie przypadki powinny skutkować nakazami rozbiórki wiatraków jako instalacji nie spełniających wymagań obowiązującego prawa i zbudowanych z jego naruszeniem w chwili wydania zezwolenia na budowę.

b). W obliczeniach projektowych hałasu turbin powinien być uwzględniany hałas z zakresów: niskoczęstotliwościowego i infradźwiękowego, a nie ograniczanie go, jak to ma miejsce obecnie, do zakresu powyżej 63 Hz. Hałas niskoczęstotliwościowy i infradźwiękowy dominuje bowiem w widmie hałasu turbiny wiatrowej.

W gronie specjalistów należy też przedyskutować kwestionowaną coraz częściej przydatność normy PN-ISO 9613-2 *"Akustyka - Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania"* do obliczeń hałasu pochodzącego od turbin wiatrowych. **Wiadomo bowiem o ograniczeniach tej normy, która ma zastosowanie dla źródeł zainstalowanych do wysokości 30 m. Turbiny wiatrowe są obecnie kilkakrotnie wyższe.**

c). Według ISO 9613-2 błąd metody obliczeniowej tłumienia dźwięku w przestrzeni wynosi ± 3 dB, dla wysokości źródła nad powierzchnią ziemi w zakresie 0...30 m i odległości między źródłem hałasu i punktem obserwacji 10... 1000 m. Dla źródeł zainstalowanych wyżej, błąd ten może być jeszcze większy. Oznacza to, że obliczona wartość np. 42 dB (w nocy) może wynosić w rzeczywistości 45 dB i dlatego graniczne dopuszczalne izofony nie mogą przekraczać wartości 42 dB (lub 37 dB dla obszarów zabudowy jednorodzinnej - jeśli przyjmujemy dotychczasowe, wadliwe poziomy dźwięku).

Obecne normatywy hałasu środowiskowego nocą są nieakceptowalne w Europie. WHO zwraca uwagę na negatywny wpływ hałasu w nocy na zdrowie i zaleca graniczną wartość poziomu dźwięku A 30 dB dla dobrze przespanej nocy, bowiem liczba skarg drastycznie wzrasta, gdy poziom hałasu przekracza 35 dB.

d). Na etapie obliczeń należy zwrócić uwagę, że w polskim klimacie, w którym przez parę miesięcy w roku występują temperatury ujemne i ziemia bywa zmrożona, nie jest dopuszczalne przyjmowanie

w obliczeniach współczynnika gruntu $G > 0$. Niestety w większości raportów oddziaływania na środowisko zakładane są wartości zbliżone nawet do 1. Mimo braku merytorycznego uzasadnienia dla takich obliczeń inwestycje są uzgadniane, co sygnalizuje niskie kompetencje pracowników i kierownictw RDOŚ lub wysoki poziom korupcji. Przekłada się to na przekroczenia hałasu w środowisku po zbudowaniu wiatraka.

Stosowanie współczynnika gruntu większego od 0 powinno dyskwalifikować zawodowo akustyka sporządzającego raport, a także urzędnika uzgadniającego inwestycję.

Na potwierdzenie powyższego przytaczam przykłady z raportu OOS sporządzonego na potrzeby projektowania farmy wiatrowej MIRÓW – WIERZBICA.

(Dotyczy postępowania OOS w sprawie budowy Farmy Wiatrowej „Mirów – Wierzbica” polegającego na budowie 16 turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 3,5MW (włącznie) każda, moc łączna do 56MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, zlokalizowanych w obrębach ewidencyjnych wsi: Rogów, Bieszków Górny gmina Mirów, powiat szydłowiecki oraz obrębach ewidencyjnych wsi: Polany, Polany Kolonia, Wierzbica, powiat radomski.)

W przedstawionej przez inwestora **ocenie emisji hałasu do środowiska** stanowiącej załącznik nr 6 do raportu OOS (nieznanego autorstwa gdyż nie podano kto sporządził ocenę oraz brak podpisów osób sporządzających ocenę) zinterpretowano zaprezentowane wyniki z dokładnością **do 0,1 dB**:

Trzeba wskazać, że **błąd metody obliczeniowej wynosi ± 3 dB**.

Oznacza to, że obliczona wartość np. 42 dB (w nocy) może wynosić w rzeczywistości 45 dB i dlatego graniczne dopuszczalne izofony nie mogą przekraczać wartości 42 dB (lub 37 dB dla obszarów zabudowy jednorodzinnej.)

Ponadto mamy tu do czynienia z manipulacją „optymalizowaniem” mocy akustycznej turbin. Trzeba z całą mocą powiedzieć, że tzw. "optymalizowanie mocy akustycznej turbin w nocy" (nazwane w tym raporcie "poprawką") jest zabiegiem wyłącznie propagandowym, aby nie powiedzieć - manipulacją w stosunku do mieszkańców terenów zanieczyszczonych hałasem, a także w stosunku do urzędników RDOŚ, aby nakłonić ich do uzgadniania inwestycji, które nie powinny być uzgodnione. Nie ma bowiem w Polsce możliwości urzędowej kontroli takiego "optymalizowania", a sam proces chyba nigdzie nie został wdrożony (poza papierowymi deklaracjami). Obniżenie mocy akustycznej oznacza bowiem obniżanie mocy elektrycznej turbiny, a to nie opłaca się operatorowi turbin i dlatego NIE wdraża się tej metody. Podsumowując - jeśli moc akustyczna wskazuje na przekraczanie poziomu dźwięku w nocy - to taka inwestycja w państwie prawa nie powinna być uzgodniona!

Krótko mówiąc oznacza to naciąganie wyników obliczeń do potrzeb inwestora!

Dane wejściowe obliczeń - punktowe źródła hałasu:

Nazwa	M.	ID	Moc akust. Lw			Lw / Li			Poprawka		
			Dzień	Wieczór	Noc	Typ	Wartość	norm.	Dzień	Wieczór	Noc
			(dBA)	(dBA)	(dBA)			dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
M1		100	107.5	107.5	107.5	Lw	107.5		0.0	0.0	0.0
M2		100	107.5	107.5	107.5	Lw	107.5		0.0	0.0	0.0
M3		100	107.5	107.5	106.5	Lw	107.5		0.0	0.0	-1.0
M4		100	107.5	107.5	106.5	Lw	107.5		0.0	0.0	-1.0
M5		100	107.5	107.5	106.5	Lw	107.5		0.0	0.0	-1.0
M6		100	107.5	107.5	106.5	Lw	107.5		0.0	0.0	-1.0
M7		100	107.5	107.5	106.5	Lw	107.5		0.0	0.0	-1.0
M8		100	107.5	107.5	102.5	Lw	107.5		0.0	0.0	-5.0

W postępowaniu prowadzonym w związku z decyzją środowiskową znaczącym dowodem w sprawie są informacje przedstawione przez wnioskodawcę a jakość tych informacji ma zasadniczy wpływ na przebieg postępowania.

W niniejszym przypadku materiał dowodowy jest niewiarygodny (nie wskazano/podpisano autorów sporządzających ocenę emisji hałasu do środowiska) oraz tendencyjny.

W dniu 21 sierpnia 2015r odbyła się rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa. Na rozprawie zwrócono się do inwestora o podanie wartości współczynnika pochłaniania energii akustycznej przez grunt (G), przyjętej do analizy stanu akustycznego środowiska, a w szczególności symulacji rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zewnętrznym, zaprezentowanym w raporcie OoŚ.

Inwestor na rozprawie administracyjnej nie udzielił odpowiedzi na postawione pytanie.

Zwróciliśmy się do organu prowadzącego niniejsze postępowanie o podanie wielkości tego współczynnika gdyż jak wynika z poniższego uzasadnienia, przyjęta do analizy wielkość ma istotny wpływ na prawidłowe określenie obszaru oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Do dzisiaj nie otrzymaliśmy odpowiedzi w tej sprawie!

Wykorzystana w analizach akustycznych norma PN-ISO 9613-2:2002 definiuje trzy kategorie powierzchni odbijającej:

Grunt twardy – grunt o małej porowatości, np. bruk, beton, woda, lód czy ubita ziemia, dla których wartość współczynnika gruntu wynosi $G=0$;

Grunt porowaty – np. powierzchnia ziemi pokryta trawą, drzewami, inną roślinnością, pola uprawne, sypki, świeży śnieg, dla których wartość współczynnika gruntu wynosi $G=1$;

Grunt mieszany – powierzchnia składająca się zarówno z gruntu twardego jak i porowatego, wartość G przyjmuje się w zakresie od 0 do 1, równą ułamkowi powierzchni porowatej.

Przedmiotowa farma wiatrowa zlokalizowana jest na typowo rolniczym terenie, gdzie dominują pola uprawne oraz łąki z niewielkimi obszarami wyższej zieleni. Najbliższe obszary podlegające ochronie przed hałasem to zabudowa zagrodowa występująca zarówno w formie rozproszonej jak i skupionej w obrębie poszczególnych miejscowości jak i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Tłumienie fali akustycznej w środowisku związane jest między innymi z pochłanianiem danej części fali dźwiękowej przez grunt oraz jej odbiciem w określonej części od powierzchni gruntu i zjawiskiem interferencji nakładających się fal dźwięku odbitego od powierzchni gruntu i dźwięku emitowanego bezpośrednio ze źródła do odbiornika. Stosowany w algorytmach obliczeniowych współczynnik pochłaniania energii akustycznej przez grunt (G) powinien więc odzwierciedlać zmienność obszarów występujących w danym terenie. Istotny jest rodzaj gruntu w miejscu, w którym analizuje się efekt związany z odbiciem fali akustycznej (głównie w pobliżu źródła emisji i w pobliżu strefy odbioru dźwięku) przy czym współczynnik G przyjmuje wartości od 0 dla gruntu twardego i powierzchni o małej porowatości do wartości równej 1 dla gruntów porowatych. Jednocześnie chociaż norma PN-ISO9613-2 wskazuje ogólnie wartość $G=1$ dla pól uprawnych, to w sytuacji gdy grunt jest mokry lub pokryty lodem, jego zdolność pochłaniania fali akustycznej (G) jest bliska zeru.

Należy podkreślić, że stosowany model obliczeniowy, zgodny z normą PN ISO9613-2 opracowano dla sytuacji, kiedy źródło dźwięku i miejsce jego immisji zlokalizowane są w pobliżu powierzchni gruntu. W opisie zakresu normy podano, że ma ona zastosowanie w sytuacjach związanych z ruchem drogowym, kolejowym, przemysłowymi źródłami hałasu, pracami budowlanymi itp. Co za tym idzie dokładność tej metody jest określona dla obiektów położonych blisko powierzchni ziemi (na wysokość 5-30m). Metoda ta ma więc ograniczenia, z których należy sobie zdawać sprawę przy jej zastosowaniu, szczególnie przy jej wykorzystaniu dla farmy wiatrowej, gdzie źródło emisji dźwięku umieszczone jest kilkadziesiąt i więcej metrów nad poziomem gruntu. W takiej sytuacji nie można zakładać, że wyniki obliczeń wykonanych dla farmy wiatrowej tak samo jak dla źródła mieszczącego się w zakresie normy (położonego blisko poziomu gruntu) da informację o zasięgu oddziaływania równie miarodajne i określone z przyjętą dla normy dokładnością.

Dodatkowo, według ekspertów, w przypadku stosowania dla farmy wiatrowej modelu obliczeniowego zgodnego z normą PN-ISO 9613 – na właściwe określenie współczynnika pochłaniania energii akustycznej przez grunt powinien mieć wpływ sposób odbicia fali dźwięku padającej z wysoka – efekt pochłaniania przez powierzchnie gruntu jest w tym przypadku pomijalny, zatem przyjmowanie współczynnika większego od zera prowadzi do zaniżenia wyników analizy akustycznej. Zaniżanie wyników oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy ocenić jako nieprawidłowe i sprzeczne z celem postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta ma bowiem określić takie warunki realizacji przedsięwzięcia, które zapobiegą negatywnym oddziaływaniom inwestycji lub je ograniczą. W przypadku braku pewności co do zasięgu i natężenia danego oddziaływania należy zatem

przyjmować założenia najmniej korzystne dla środowiska, z których wynika największy zasięg i natężenie oddziaływania. Organ administracji, kierując się zasadami ostrożności i zapobiegania (wyrażonymi w art. 191 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz w prawodawstwie polskim w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo Ochrony Środowiska powinien zdecydować o zastosowaniu takich parametrów poziomu ochrony środowiska, w tym o wykonaniu analizy zasięgu i poziomu oddziaływania akustycznego przy najmniej korzystnych założeniach (dla parametru $G=0$).

Organ administracji jest zobowiązany do odpowiedniego ustalenia stanu faktycznego (art. 7, 77 KPA) i w razie potrzeby może wzywać do składania wyjaśnień (w tym do uzupełnienia podstawowego materiału dowodowego jeśli jest to niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy (art. 50 par. 1 KPA) lub do uzupełnienia braków w przedstawionej dokumentacji, które sprawiają że nie są spełnione wymagania ustalone w przepisach prawa w stosunku do złożonego przez stronę wniosku (art. 64 par 2 KPA). W postępowaniu prowadzonym w związku z decyzją środowiskową znaczącym dowodem w sprawie są informacje przedstawione przez wnioskodawcę a jakość tych informacji ma zasadniczy wpływ na przebieg postępowania.

Powyższe świadczy, że manipulując współczynnikiem G (pochłaniania gruntu) można zaniżyć wyliczoną w analizach akustycznych strefę oddziaływania akustycznego farm wiatrowych.

Dlatego wnosimy jak powyżej.

K/O

Ministerstwo Zdrowia

ul. Miodowa 15

00-952 Warszawa

Telefon: 22 634 96 00

E-mail: kancelaria@mz.gov.pl

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska'

ul. Wawelska 52/54

00-922 Warszawa

tel.: 22 369-29-00

e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl



MINISTER
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA



RPW/13505/2016 P
Data: 2016-03-07

P.R. Gopiora
160320167

Warszawa, 03.03 2016 r.

DPM.III.053.25.2015(16).3
NK 59069 116

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
KANCELARIA GŁÓWNA
2016-03-07
Nr LNP 13505

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
KANCELARIA
2015-03-15
Nr z rejestru 502

Pan
Jan Szyszko
Minister Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

uprzejmie informuję, iż w dniu 14 grudnia 2015 r. wpłynęła do do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, petycja [redacted], dotycząca tak lokalizacji elektrowni wiatrowych, jak i kwestii należących do kompetencji Ministra Środowiska, którymi są m. in. postulowane:

- 1) zmiany przez Ministra Środowiska rozporządzenia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu infradźwiękowego w środowisku,
- 2) określenie metodologii oceny poziomu hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe w czasie ich optymalnej eksploatacji.

Mając na względzie rozwiązania przyjęte w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. poz. 1195), w szczególności jej art. 6, zgodnie z którym w sytuacji, gdy petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję, przekazuję w załączeniu kopię przedmiotowej petycji [redacted], z prośbą o udzielenie odpowiedzi w zakresie właściwości.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
SEKRETARIAT
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
WPLYNĘŁO
2016-03-15
Nr z rejestru 717 Podpis [signature]

Z wyprzedzeniem

Zupoważniona
MINISTRA
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA
Tomasz Zuchowski
Podsekretarz Stanu

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
SEKRETARIAT
Departamentu Oceny Oddziaływania na Środowisko
WPLYNĘŁO
2015-03-16
Nr z rejestru 1138 Podpis [signature]

Do wiadomości:

- [redacted]
- Departament Kontroli w MIiB.

172a dn. 08-12-2015r

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa

ul. Wspólna 2/4

00-926 Warszawa

334101/16

Minister Infrastruktury i Budownictwa

Andrzej Adamczyk



Szanowny Panie Ministrze

W załączeniu przesyłam pismo w sprawie podjęcia działań w odnośnie uchwalenia uregulowań prawnych dotyczących niekontrolowanej ekspansji firm wiatrakowych w Polsce.

Wnosimy o podjęcie stosownych działań przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa mających na celu wypełnienie zaleceń pokontrolnych NIK z lipca 2014 r. nr ewid. 131/2014/P/13/189/LWR.

5 grudnia 2015r

Szanowna Pani Premier

Szanowni Parlamentarzyści

Pragniemy pogratulować Państwu zaufania społecznego, jakim zostaliście Państwo obdarzeni przez Polaków.

Zwracamy się z prośbą o pilne podjęcie uchwalenia uregulowań prawnych w sprawie niekontrolowanej ekspansji firm wiatrakowych na polskiej ziemi. Inwestorzy wbrew woli lokalnych społeczności, negując badania mówiące o negatywnym oddziaływaniu elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi i środowisko, realizują swoje zamierzenia inwestycyjne bezwzględnie wykorzystując luki w obecnym prawodawstwie oraz słabość samorządów gminnych. Uchwalenie przepisów, które "ucywilizują" proces inwestycji w farmy wiatrowe w Polsce jest sprawą niecierpiącą zwłoki.

W tym miejscu wskazujemy na raport Najwyższej Izby Kontroli (NIK) z lipca 2014 roku „Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych” Nr ewid.131/2014/P/13/189/LWR wskazujący na patologię towarzyszącą inwestycjom związanym z budową elektrowni wiatrowych. NIK w raporcie negatywnie ocenił proces powstawania lądowych farm wiatrowych w Polsce.

Najbardziej istotnym z punktu widzenia interesu publicznego jest zalecenie Najwyższej Izby Kontroli skierowane do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie:

- określenia dopuszczalnej odległości lokalizacji farm wiatrowych od siedlisk i zabudowań ludzkich.

W raporcie NIK zawarte jest również zalecenie skierowane do Ministra Środowiska o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie:

- zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu infradźwiękowego w środowisku,

- określenia metodologii oceny poziomu hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe w czasie ich optymalnej eksploatacji.

Jako Stowarzyszenie działające między innymi na terenie województwa mazowieckiego, które zrzesza mieszkańców takich gmin jak: Iłża, Wierzbica, Jedlińsk, Rzecznów, Mirów, Jastrzęb, Mogielnica, domagamy się również wprowadzenia moratorium na budowę przemysłowych elektrowni wiatrowych do czasu opracowania unormowań prawnych obejmujących wskazane przez NIK nieprawidłowości i braki legislacyjne.

Kwestie te były niejednokrotnie poruszane przez stronę społeczną, czego wyrazem w ostatnim czasie było wystosowanie Listu otwartego do Prezydenta Rzeczypospolitej Andrzeja Dudy. Uwzględniając powyższe koniecznym jest pilne podjęcie prac zmierzających do uporządkowania i ujednolicenia przepisów zabraniających lokowania przemysłowych turbin wiatrowych w pobliżu m.in. domów i obszarów cennych przyrodniczo. Jednocześnie wnosimy o natychmiastowe ogłoszenie moratorium na budowę farm wiatrowych do czasu wprowadzenia stosownych uregulowań.

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

DEPARTAMENT SPRAW OBYWATELSKICH

PR6
15.03.2016

Warszawa, dnia 3 marca 2016 r.

Nr DSO.SWA.5713.1113.2016.MH



RPW/13774/2016 P
Data:2016-03-08



Ministerstwo Środowiska

13774/16
17-03-16

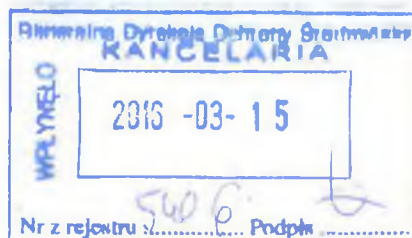
W załączeniu przekazuję zgodnie z kompetencjami pismo [REDACTED] z dnia 24 grudnia 2015 r. (data wpływu do KPRM) w sprawie podjęcia pilnych uregulowań prawnych w przedmiocie ekspansji firm wiatrakowych w Polsce.

W związku z tym zwracam się z prośbą o udzielenie zainteresowanym stosownych wyjaśnień w przedmiocie sprawy.

Departament Spraw Obywatelskich
Lech Kucharski

Załącznik:

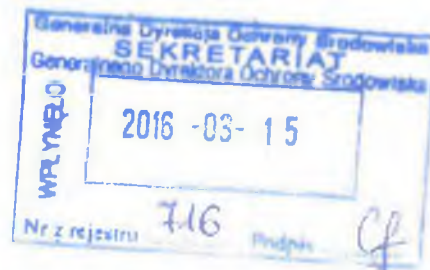
2 karty + koperta



Do wiadomości:

[REDACTED]

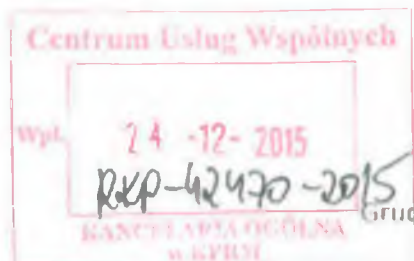
z prośbą o poinformowanie pozostałych zainteresowanych



KPRM



AAA077797



Grudzień 2015r.

LIST OTWARTY w sprawie farm wiatrowych

Szanowna Pani Premier

Szanowni Parlamentarzyści

Pragniemy szczerze pogratulować Państwu zaufania społecznego, jakim zostaliście Państwo obdarzeni przez Polaków.

Korzystając z tej okazji, zwracamy się z prośbą o podjęcie pilnych uregulowań prawnych w sprawie niekontrolowanej ekspansji firm wiatrakowych na polskiej ziemi. Mimo istnienia rzetelnych badań naukowych, które jednoznacznie potwierdzają szkodliwość dla zdrowia zbyt bliskiej lokalizacji wiatraków od siedzib ludzkich, inwestorzy za przyzwoleniem samorządów gminnych, realizują swoje zamierzenia inwestycyjne, bezwzględnie wykorzystując luki w obecnym prawodawstwie. Uchwalenie przepisów, które "ucywilizują" procesy inwestycyjne farm wiatrowych w Polsce, jest sprawą nie cierpiącą zwłoki.

W tym miejscu pragniemy powołać się na raport Najwyższej Izby Kontroli (NIK) z lipca 2014 roku „Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych” Nr ewid. 131/2014/P/13/189/LWR, wskazujący na patologię towarzyszącą lokalizowaniu elektrowni wiatrowych. Jest warto podkreślić, że NIK w swoim raporcie negatywnie ocenił proces powstawania lądowych farm wiatrowych w Polsce.

Najbardziej istotnym z punktu widzenia interesu publicznego jest skierowane do Prezesa Rady Ministrów zalecenie Najwyższej Izby Kontroli o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie określenia dopuszczalnej odległości lokalizacji farm wiatrowych od siedlisk i zabudowań ludzkich.

W raporcie NIK zawarte jest również zalecenie skierowane do Ministra Środowiska o podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu infradźwiękowego w środowisku oraz określenia metodologii oceny poziomu hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe w czasie ich optymalnej eksploatacji.

Jako stowarzyszenia działające na terenie województwa mazowieckiego wraz z innymi stowarzyszeniami z całej Polski zmagającymi się z takimi samymi problemami, domagamy się wprowadzenia moratorium na budowę wiatraków do czasu opracowania unormowań prawnych obejmujących wskazane przez NIK nieprawidłowości i braki legislacyjne.

Kwestie te były niejednokrotnie poruszane przez stronę społeczną, czego wyrazem w ostatnim czasie było wystosowanie Listu otwartego do Prezydenta Rzeczypospolitej Andrzeja Dudy. Były też przedmiotem prac Parlamentarnego Zespołu ds. energii wiatrowej bezpiecznej dla ludzi i środowiska w poprzednim parlamencie, zainicjowanych głównie przez posłów Prawa i Sprawiedliwości, w tym przez Panią Annę Zalewską, obecną Minister Edukacji Narodowej. Uwzględniając powyższe koniecznym staje się pilne podjęcie prac zmierzających do uporządkowania i ujednolicenia przepisów, które uregulują kwestię bezpiecznej odległości turbin wiatrowych od siedlisk ludzkich i obszarów cennych przyrodniczo. Jednocześnie wnosimy o natychmiastowe ogłoszenie moratorium na budowę farm wiatrowych do czasu wprowadzenia stosownych uregulowań.

Koordinator

[Redacted signature]

Sygnatury Stowarzyszeń:

1. [Redacted]
2. [Redacted]
3. [Redacted]
4. [Redacted]
5. [Redacted]
6. [Redacted]
7. [Redacted]
8. [Redacted]
9. [Redacted]
10. [Redacted]