



M. Łańc  
2016-IV-7  
*[Signature]*

KS.0002.21.2016

Kielce, 2016-03-21



**Pan**  
**Jakub Dziubecki**  
**p.o. Generalnego Dyrektora**  
**Ochrony Środowiska**



*Szanowny Panie Dyrektorze,*

w załączeniu przekazuję Uchwałę Nr XXI/323/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 marca 2016 roku przyjmującą stanowisko w sprawie problemów występujących w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji przeciwpowodziowych na terenie województwa świętokrzyskiego.

Zał.: 1

*Z wyrazami szacunku*

Przewodniczący Sejmiku

*Arkadiusz Bąk*

UCHWAŁA NR XXI/323/16  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 21 marca 2016 r.

**Przyjmująca stanowisko w sprawie problemów występujących w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji przeciwpowodziowych na terenie województwa świętokrzyskiego.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 1392 z późn zm.) oraz § 101 Statutu Województwa Świętokrzyskiego (tj. Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2010 r. Nr 70, poz. 520) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się stanowisko w sprawie problemów występujących w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji przeciwpowodziowych na terenie województwa świętokrzyskiego.

§ 2.

Uchwałę przekazuje się:

- 1) Marszałkowi Sejmowi RP,
- 2) Marszałkowi Senatowi RP
- 3) Prezesowi Rady Ministrów,
- 4) Ministrowi Środowiska,
- 5) Parlamentarzystom Województwa Świętokrzyskiego,
- 6) Wojewodzie Świętokrzyskiemu,
- 7) Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska,
- 8) Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach,
- 9) Dyrektorowi Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
- 10) Starostom Powiatów, Prezydentom, Burmistrzom i Wójtom Gmin Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Arkadiusz Bąk

**Stanowisko**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 21 marca 2016 r.**

**w sprawie problemów występujących w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji  
przeciwpowodziowych na terenie województwa świętokrzyskiego**

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego po zapoznaniu się z wnioskami z dyskusji, która odbyła się w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą w dniu 10 marca 2016 r. poświęconemu kwestiom inwestycji przeciwpowodziowych planowanych do wykonania na terenie województwa świętokrzyskiego oraz utrudnień występujących w trakcie ich przygotowania i realizacji – dostrzega problem związany z blokowaniem tych przedsięwzięć przez organizacje ekologiczne, co skutkuje przedłużaniem postępowań poprzedzających realizację inwestycji, a w rezultacie wieloletnimi opóźnieniami w wykonywaniu zadań zapewniających bezpieczeństwo mieszkańców.

W związku z powyższym, Sejmik postuluje o podjęcie niezbędnych działań zmierzających do wprowadzenia zmian legislacyjnych mających na celu ograniczenie dostępu organizacji ekologicznych do postępowań administracyjnych. Takie zmiany powinny dotyczyć:

- zastrzeżenia dłuższych okresów działalności organizacji przed nabyciem uprawnień do występowania w postępowaniu administracyjnym,
- wprowadzenia ograniczeń czasowych związanych ze zgłoszeniem się organizacji do postępowania administracyjnego,
- wprowadzenia obowiązku czynnego działania organizacji i określenia terminu zgłaszania uwag i wniosków pod rygorem utraty tego prawa,
- zniesienia uprawnienia składania odwołań i skarg przez organizacje nie uczestniczące przed organem wydającym decyzję.

Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uznaje za konieczne podjęcie szybkich działań w ww. zakresie ze względu na ważny interes społeczny. Mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców regionu, zagrożonych podtopieniami i powodzią, a także potrzeby w zakresie retencji wodnej Sejmik uznaje, że wprowadzone zmiany pozwolą na sprawniejszą realizację wskazanych procesów inwestycyjnych i będą służyły poprawie gospodarki wodnej regionu, a także umożliwią efektywne i sprawne wykorzystanie środków unijnych na te cele zapewnionych w perspektywie finansowej na lata 2014 – 2020.

**Przewodniczący Sejmiku**  
**Województwa Świętokrzyskiego**

  
**Arkadiusz Bąk**

## UZASADNIENIE

do uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego przyjmującej stanowisko w sprawie problemów występujących w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji przeciwpowodziowych na terenie województwa świętokrzyskiego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami organizacje ekologiczne, które zgodnie ze statutem realizują zadania związane z ochroną środowiska mogą co do zasady uczestniczyć we wszystkich postępowaniach administracyjnych związanych z ochroną środowiska, w tym m.in. oceną oddziaływania na środowisko, która poprzedza przystąpienie do realizacji inwestycji – również przeciwpowodziowych. Należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym zgłoszenie organizacji ekologicznej do konkretnego postępowania administracyjnego może nastąpić w każdym czasie i na każdym etapie postępowania. Trzeba zwrócić również uwagę, że organizacje ekologiczne działają w postępowaniu na prawach strony i przysługują im bardzo szerokie uprawnienia proceduralne takie jak możliwości: podejmowania czynności procesowych (udział w rozprawach, oględzinach, zgłaszania wniosków dowodowych, żądanie opinii biegłych), wglądu w akta sprawy, wniesienia odwołania od decyzji wydanej przez organ pierwszej instancji, wniesienia skargi do sądu administracyjnego od decyzji organu drugiej instancji, wniesienia skargi na stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku wojewódzkiego sądu administracyjnego. Szczególnym jednak uprawnieniem jest prawo do wniesienia odwołania oraz skargi do sądu administracyjnego nawet wówczas, gdy organizacja ta nie brała udziału w postępowaniu poprzedzającym wydanie decyzji. Podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z przepisami nie musi być zachowana zgodność zasięgu terytorialnego działalności organizacji z przedmiotem postępowania administracyjnego, a więc dla udziału organizacji w postępowaniu administracyjnym nie ma znaczenie miejsce jej działania.

Sejmik negatywnie ocenia wskazane regulacje i zwraca szczególną uwagę, że w praktyce organizacje przyrodnicze dysponują bardzo poważnym narzędziem, które może być wykorzystywane niezgodnie z założonym celem, a jego nadużywanie może spełniać funkcję destrukcyjną i destabilizującą proces inwestycyjny.

Praktyka przygotowania takich inwestycji w województwie świętokrzyskim pokazuje, że możliwość stosowania ww. uprawnień może skutecznie zablokować realizację zadań niezbędnych do poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców regionu. Przykładem tego typu działań jest planowana od wielu lat budowa zbiornika wodnego Wierna Rzeka na rz. Łososinie, na terenie gmin Łopuszno, Piekoszów i Strawczyn, którego zadaniem będzie ochrona przed powodzią poprzez zapewnienie stałej rezerwy powodziowej oraz spłaszczenie fali i zabezpieczenie terenów położonych w dolnym biegu rzeki przed zalaniem. Problemy z przygotowaniem tej inwestycji mają długą historię, a raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko był kilkakrotnie podważany przez organizacje ekologiczne. Należy zwrócić uwagę, że organizacje, które zostały dopuszczone na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie wykazują również chęci dialogu i porozumienia, nie przyjmując zaproszeń na spotkania z mieszkańcami i przedstawicielami organów samorządu województwa. Natomiast poprzez dostępne media publiczne mocno oponują oraz próbują wpłynąć na opinię publiczną przekonując, iż realizacja przedsięwzięcia drastycznie zniszczy niezwykle cenne środowisko naturalne, nie zważając na problemy wynikające z realnego zagrożenia powodziowego mieszkańców tych terenów.

Wykonanie tego typu inwestycji na terenie województwa świętokrzyskiego ma również dodatkowe uzasadnienie, z uwagi na ich rolę odnoszącą się do retencjonowania wody, której w regionie są gromadzone znikome ilości rocznego odpływu (ok. 3,5%), a zgodnie z opracowaniem zamieszczonym na stronie Ministerstwa Środowiska pn.: „Adaptacja do zmian klimatu w Polsce”, Polska jest krajem o stosunkowo małych zasobach wodnych i efektywność ich użytkowania jest niska. Najbardziej zagrożone deficytem wody są województwa mazowieckie i świętokrzyskie.