



GENERALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA

Krzysztof Lisowski

DZP.WP.09111.1.2016.J.R.1

Warszawa, dnia 11.01. 2017 r.

Pani
Danuta Makowska
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57
80-748 Gdańsk

W związku z przeprowadzoną w dn. 20–21 października 2016 r. kontrolą w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w zakresie realizacji ochrony obszarów sieci Natura 2000 i rezerwatów przyrody, oraz w związku z brakiem stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku przekazanego w wymaganym ustawowo terminie 7 dni od dnia otrzymania projektu wystąpienia pokontrolnego, zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092) w załączeniu przekazuję wystąpienie pokontrolne.

11.01.2017
11.01.2017

W załączeniu:

Wystąpienie pokontrolne

11.01.2017

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Z kontroli zwykłej przeprowadzonej na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2011 r. Nr 185, poz. 1092)

I. INFORMACJE OGÓLNE

Nazwa kontrolowanej jednostki	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
Instytucja kontrolująca	Generalna Dyrekcja Ochrona Środowiska, Departament Zarządzania Zasobami Przyrody
Podstawa przeprowadzenia kontroli	Upoważnienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10.10.2016 r.
Termin przeprowadzenia kontroli	20-21 października 2016 r.
Kontrolujący	Łukasz Rejt – Naczelnik Wydziału ds. Planowania Ochrony w Departamencie Zarządzania Zasobami Przyrody

II. ZAKRES KONTROLI**1. Realizacja ochrony obszarów sieci Natura 2000 i rezerwatów przyrody****Przedmiot kontroli:**

Realizacja postanowień planów zadań ochronnych dla wybranych obszarów Natura 2000 oraz wybranych planów ochrony dla rezerwatów przyrody.

Okres objęty kontrolą:

Od 2014 r. do 2016 r.

III. USTALENIA KONTROLI

1. Realizacja postanowień planów zadań ochronnych dla wybranych obszarów Natura 2000.

1) Na potrzeby kontroli zarządczej wytypowano łącznie 5 obszarów Natura 2000 posiadających plany zadań ochronnych: Bunkier w Oliwie (pzo ustanowione w 2013 r.), Bielawskie Błota PLB220010 (pzo ustanowione w 2014 r.), Staniszewskie Błoto PLH220027 (pzo w 2014 r.), Lasy Łęborskie PLB220006 oraz Dolina Łupawy PLH220036 (pzo dla obu obszarów w 2014 r.).

2) W trakcie kontroli ustalono, iż w przypadku 2 obszarów tj. Doliny Łupawy oraz Lasów Łęborskich, zarządzenia ustanawiające plany zadań ochronnych (z 2014 r.) zostały w dn. 17.02.2016 r. uchylone w efekcie przeprowadzonej przez Ministerstwo Środowiska

kontroli aktów prawa miejscowego. Pomimo tego, w obu obszarach — do czasu uchylecia zarządzeń — przeprowadzono działania realizujące zapisy pzo. W przypadku Doliny Łupawy PLH220036 przeprowadzono lustracje obszaru w celu potwierdzenia występowania siedliska przyrodniczego 6510 na działkach nr 175, 177, 178, 179, 88, 93/1, 184 obręb Żochowo, pow. słupski, co zostało ujęte w „Karcie oceny terenu położonego na terenie obszaru Natura 2000” z dn. 14.09.2016 r., oraz zlecono i przeprowadzono badania terenowe dot. wybranych gatunków ryb („Inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca gatunki: minoga rzeczny *Lampetra fluviatilis*, minoga strumieniowy *Lampetra planeri*, kozy *Cobitis taenia*, głowacza białopłetwy *Cottus gobio*, łososia atlantyckiego *Salmo salar* w obszarach Natura 2000” — wyk. ██████████ z o.o. na podst. umowy ██████████ z dn. 4.11.2014; odbiór w dn. 16.12.2014), a także wydry („Raport z inwentaryzacji wydry *Lutra lutra* w obszarze Natura 2000 Dolina Łupawy PLH220036” — wyk. ██████████ na podstawie umowy ██████████ z dn. 22.01.2015; odbiór w dn. 15.05.2015). W przypadku obszaru Lasy Łęborskie PLB220006 do czasu uchylecia zarządzenia ustanawiającego pzo zlecono i przeprowadzono badania terenowe dot. rozmieszczenia stanowisk dzięciola czarnego („Raport z rozmieszczenia aktualnie zajmowanych stanowisk dzięciola czarnego *Dryocopus martius*, na potrzeby oceny potencjalnych miejsc lęgowych włośchatki *Aegolius funereus* w obszarze Natura 2000 Lasy Łęborskie PLB220006” — wyk. ██████████ na podst. umowy ██████████ z dn. 22.01.2015; odbiór w dn. 15.05.2015). Dodatkowo na lata 2016–2017 zaplanowano działania finansowane ze środków WFOŚ (umowa WFOŚ/pjb/85/43/2016 z dn. 22.03.2016) obejmujące m.in. działania związane z monitoringiem włośchatki.

3) W odniesieniu do pozostałych 3 obszarów ustalono, iż:

a) spośród działań zaplanowanych dla obszaru Bunkier w Oliwie w sposób ciągły realizowany jest monitoring chiropterologiczny oraz monitoring mikroklimatu (umowy nr ██████████ z dn. 30.01.2013 r. oraz ██████████ z dn. 03.02.2014 r. z ██████████ ██████████ K, umowy ██████████ 5 z dn. 30.01.2015 r. oraz ██████████ z 03.02.2016 r. ██████████). W 2015 r. w ramach zamówienia z dn. 25.11.2015 r. (Rdos-Gd-OFII.261.279.2015.AM) zakupiono łącznie 11 zestawów minirejestratorów temperatury i wilgotności, z których 2 zostały przeznaczone do monitoringu przedmiotowego obszaru (montaż w dn. 11.01.2016 r.). Dodatkowo w dn. 4.02.2016 r. przeprowadzono kontrole terenu w celu wykrycia ewentualnych aktu wandalizmu (wyniki lustracji zostały zamieszczone w „Karcie oceny terenu położonego na terenie obszaru Natura 2000”);

b) w przypadku obszaru Staniszewskie Błoto PLH220027 prowadzone są ciągle kontrole terenowe mające na celu weryfikację wydzielań leśnych pod kątem realizacji zadań ochronnych (kontrole 04.08.2015, 10.08.2015, 25.08.2015, 26.08.2015 ujęte w „Karcie oceny terenu położonego na terenie obszaru Natura 2000”). W dn. 06.08.2015 r., wspólnie z przedstawicielem Nadleśnictwa Kartuzy, przeprowadzono również oględziny i sporządzono

dokumentację fotograficzną części stanowisk, dla których planowane są działania ochronne, co znalazło odbicie w notatce służbowej. Kontrolującemu okazano również preliminarz prac, wraz z szacunkowymi kosztami, na lata 2017–2019, sporządzony przez Nadleśnictwo Kartuzy;

c) w przypadku obszaru Bielawskie Błota PLB220010 należy wskazać, iż wiele z działań zaplanowanych do realizacji powinno być przeprowadzone w 3–5 roku obowiązywania pzo (tj. począwszy od 2017 r.), stąd w okresie objętym kontrolą nie były realizowane. Wśród działań obecnie wykonywanych należy wymienić: usuwanie samosiewów sosny i brzozy, wykaszanie traw z pasa przeciwpożarowego (umowa nr [REDACTED] z dn. 28.07.2014 r. „Wykonanie prac w zakresie poprawy przejezdności dróg przeciwpożarowych i zabiegów ochrony w rezerwacie Bielawa” — wyk. [REDACTED]), codzienny nadzór w okresie lęgowym, nadzór kłusowniczy, uprzątnięcie śmieci, wyk. szlabanów, tablic (umowa [REDACTED] dn. 4.11.2014 „Nadzór przeciwpożarowy i ochrona przed antropopresją rezerwatu Bielawy” — wyk. [REDACTED], porozumienie z dn. 1.07.2014 [REDACTED] w zakresie wykonania działań ochronnych z pzo), uprzątnięcie odpadów zmieszanych, wyrównanie dna zagłębień retencyjnych, codzienne patrole obszaru (umowa [REDACTED] z dn. 13.05.2015 oraz nr [REDACTED] z dn. 16.07.2015 — wyk. [REDACTED] likwidację liniowych i punktowych dróg odpływu wody, usunięcie martwych drzew, utworzenie 3 niecek, odwodnienie drogi p-poż., koszenie roślinności, itp. (umowy [REDACTED] z dn. 17.09.2015, nr [REDACTED] z dn. 10.09.2015 oraz [REDACTED] z dn. 26.10.2015 — wyk. [REDACTED]). Ponadto przeprowadzono zakup 2 fotopułapek służących do dokumentowania nielegalnych wejść na teren rezerwatu Bielawy i przypadków kłusownictwa (faktura F/000719/15 z dn. 13.10.2015), naklejek na szlabany z napisem „Obszar chroniony, monitorowany i patrolowany” oraz kamery interaktywnej (faktura F/000755/15 z dn. 26.10.2015). Jednocześnie należy wskazać, iż kontrolowana jednostka stale prowadzi działania zmierzające do pozyskania środków finansowych na realizację zadań ochronnych. Np. w dn. 30.01.2015 r. złożono wniosek do NFOŚiGW „Czynna ochrona rezerwatu Bielawa w zakresie realizacji zadań ochronnych i realizacji planu zadań ochronnych dla PLB220010 Bielawskie Błota”, który został jednak odrzucony.

2. Realizacja postanowień wybranych planów ochrony dla rezerwatów przyrody.

1) Na potrzeby kontroli zarządczej wytypowano łącznie 19 rezerwatów przyrody posiadających plany ochrony: Piaśnickie Łąki (od 2002 r.), Przytoń (od 2006 r.), Torfowisko Pobłockie (od 2006 r.), Bocheńskie Błoto (od 2007 r.), Jeziorka Chośnickie (od 2007 r.), Kwidzyńskie Ostnice (od 2007 r.), Mętne (od 2007 r.), Brzęczek (od 2008 r.), Kępa Redłowska (od 2010 r.), Bagno Stawek (od 2012 r.), Jezioro Krasne (od 2012 r.), Jezioro

Cechyńskie Małe (od 2013 r.), Zaleskie Bagna (od 2014 r.), Białogóra (od 2014 r., zm. w 2016 r.), Kruszynek (od 2015 r.), Źródlika w Dolinie Ewy (od 2015 r.), Krwawe Doły (od 2015 r.), Ostrzycki Las (od 2015 r.) oraz Jezioro Modła (od 2016 r.).

2) Podczas kontroli ustalono, iż:

a) w przypadku rezerwatu przyrody Piaśnickie Łąki, dla którego plan ochrony obowiązuje od kilkunastu lat, czynności konserwatorskie realizowane były przez Nadleśnictwo Wejherowo od początku lat 2000-ych (zestawienie okazane kontrolującemu przez RDOŚ w Gdańsku). Ponadto, w dn. 5.05.2014 r. zwarte zostało porozumienie między RDOŚ w Gdańsku, Nadleśnictwem Wejherowo oraz ██████████ dot. wykonywania działań ochronnych wynikających z planu ochrony. W jego efekcie ██████████ prowadziły w 2014 r. koszenia w ramach projektu „Przywrócenie właściwego stanu ochrony podmokłych łąk i pastwisk w wybranych obszarach Natura 2000 w Polsce pIn”, dofinansowanego ze środków MF EOG na lata 2009–2014 (raport złożony w dn. 11.12.2014 r.). Jednak z uwagi na brak kontynuacji działań w 2015 r., RDOŚ w Gdańsku rozwiązał porozumienie z ww. organizacją (pismo z dn. 15.02.2015 r., znak: RDOS-Gd-PNII.0710.5.2015.KD.3) i w dn. 23.08.2016 r. podpisał umowę nr 37/2016 dot. „Koszenia łąk oraz usuwania drzew i krzewów z obszaru rezerwatu przyrody Piaśnickie Łąki”, wyk. ██████████, odbiór 22.09.2016 r.). Należy również wskazać, iż Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego składała wnioski do CKPŚ na realizację działań ujętych w planie ochrony, jednak bez powodzenia. Zgodnie z zestawieniem okazanym kontrolującemu, w przedmiotowym rezerwacie prowadzono cykliczne inspekcje terenowe: 1 — w 2013 r., 2 — w 2015 r. i 4 — w 2016 r., zaś w 2015 r. ustawiono 5 tablic urzędowych;

b) w przypadku rezerwatu przyrody Przytoń realizacja działań zależna jest od bieżącej sytuacji, przy czym kontrolowana jednostka, jak zapewniono kontrolującego, pozostaje w stałym kontakcie z Nadleśnictwem Niedźwiady, na którego terenie znajduje się przedmiotowy rezerwat, i w którego planie urządzenia lasu zostały uwzględnione zapisy planu ochrony. W okresie objętym kontrolą nie prowadzono inspekcji terenu rezerwatu; takie działania zaplanowano na 2017 r. w celu dokonania oceny stanu rezerwatu. Zgodnie z harmonogramem inspekcji terenowych w rezerwach w latach 2013–2016 przedmiotowy rezerwat nie był kontrolowany;

c) odnośnie do rezerwatu przyrody Torfowisko PoblOCKie należy wskazać, iż najistotniejsze działania zaplanowane w planie ochrony (budowa zastawek) zostały zrealizowane w latach 2006–2007. Na wykonanie pozostałych działań, polegających na usuwaniu samosiewów brzozy i sosny zawarto umowę ██████████ z dn. 6.07.2015 r. („Usunięcie samosiewu brzozy i sosny z powierzchni torfowisk i wrzosowisk w rezerwacie przyrody Torfowiska PoblOCKie” — wyk. ██████████ odbiór — 24.11.2015 r.). W okresie od 2013 r. do 2016 r. przeprowadzono łącznie 8 inspekcji terenowych rezerwatu, w tym 2

połączone z odczytem diverów. Kolejne odczyty, zgodnie z przedstawionym kontrolującemu harmonogramem inspekcji, zaplanowane są na 2017 r.;

d) w przypadku rezerwatu przyrody Bocheńskie Błota działania ujęte w planie ochrony realizowane były na podstawie trójstronnego porozumienia zwanego w dn. 21.01.2016 r. między RDOŚ w Gdańsku, WFOŚiGW w Gdańsku oraz Nadleśnictwem Niedźwiady w celu ochrony bioróżnorodności rezerwatu przyrody Bocheńskie Błota (wykaszenie trzciny na pow. 7 ha) i umowy nr 35/2016 zawartej w dn. 1.08.2016 na wykaszanie trzciny (wyk. — Renatura; odbiór 22.08.2016 r.). Na terenie rezerwatu przeprowadzono inspekcję w dn. 19.08.2016 r. W kolejnych latach na terenie rezerwatu realizowane będą działania finansowane ze środków pozyskanych w ramach umów: WFOŚ/pjb/85/43/2016 „Ochrona przyrody w woj. pomorskim w roku 2016 i 2017” oraz RPPM.II.04.00-22-0012/15.00 „Ochrona bioróżnorodności rezerwatów przyrody Pomorza” (koszenie, montaż tablic edukacyjnych);

e) odnośnie do rezerwatu przyrody Jeziorka Chośnickie należy wskazać, iż działania ochronne ujęte w planie ochrony były realizowane w 2014r i 2015 r. przez Nadleśnictwo Lipusz (sprawozdanie z wykonania działań w okresie 6.02–14.02.2014 r., oraz informacja przesłana pocztą elektroniczną w dn. 20.07.2015 r., ZG.7212.5.2015.DR). W latach 2015–2016 przeprowadzono łącznie 5 inspekcji terenu rezerwatu, w tym odczyt diverów (08.06.2015). Kolejne odczyty, zgodnie z przedstawionym kontrolującemu harmonogramem inspekcji, zaplanowane są na 2017 r.;

f) w przypadku rezerwatu przyrody Kwidzyńskie Ostnice, zgodnie z przedstawionym kontrolującemu (wzorowo przygotowanym) podsumowaniem działań prowadzonych w latach 2011–2015, wykonano założenia planu ochrony w części dotyczącej usuwania zarośli maliny, trzcinnika, odrostów sosny i sadzenia ostnicy Jana. W okresie poprzedzającym zmianę, i po zmianie planu w 2016 r., uzyskano zgodę GDOŚ (decyzja z dn. 01.02.2016 r., znak: DZP-WP.6205.12.2016.AL) na wypas, ogrodzenie i wycinkę, zgodnie z wnioskiem RDOŚ w Gdańsku z dn. 22.01.2016 r. (znak: RDOS-Gd-PNII.6205.7.2016.DS.1). Podczas zabezpieczania okazów ostnicy Jana przeprowadzono ocenę populacji tej rośliny, następnie przeprowadzono wypas owiec i kóz, koszenie odrośli, wykonano ogrodzenie itp. (umowa nr ██████████ z dn. 25.05.2016 oraz umowa ██████████ z dn. 4.08.2016 — wyk. ██████████, oraz umowa ██████████ z dn. 25.05.2016 r. — wyk. ██████████). W 2015 r. zamontowano 2 tablice edukacyjne i 2 — urzędowe, zaś w 2016 r. — kolejne 2 tablice edukacyjne. W latach 2015–2016 przeprowadzono łącznie 5 inspekcji terenowych. Na wypas i koszenie w roku 2017 pozyskano środki z WFOŚiGW na podstawie umowy WFOS/pjb/85/43/2016 z dn. 22.03.2016 r. oraz środki pochodzące z projektu „Ochrona bioróżnorodności rezerwatów przyrody Pomorza” (umowa RPPM.II.04.00-22-0012/15.00 z dn. 29.03.2016 r.). Mając na

uwadze przyszłe działania, zawarto porozumienie między RDOŚ w Gdańsku, WFOŚ w Gdańsku i Nadleśnictwa Kwidzyn z dn. 5.04.2016 r. na lata 2018–2020;

g) w przypadku rezerwatu przyrody Mętne w latach 2013–2016 przeprowadzano co roku inspekcję terenową połączoną z odczytami *divera*. W związku z przeprowadzeniem „Oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony rezerwatu przyrody Mętne, brzozy niskiej *Betula humilis* i iglicy małej *Nehalennia speciosa*” (09.2013, autorzy: [REDAKTOWANE]), na lata 2017 i 2019 zaplanowano eliminację samosiewów sosny i brzozy, a na rok 2020 — kolejną ocenę stanu brzozy niskiej i iglicy małej. Prace będą realizowane na podstawie porozumienia z dn. 25.02.2016 r. zawartego między Nadleśnictwem Czersk, RDOŚ w Gdańsku i WFOŚiGW w Gdańsku w ramach projektu „Ochrona bioróżnorodności rezerwatów przyrody Pomorza” (umowa RPPM.II.04.00-22-0012/15.00 z dn. 29.03.2016 r.);

h) w przypadku rezerwatu Brzęczek, należy wskazać, iż w 2014 r. zlecono i odebrano opracowanie pt.: „Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony rezerwatu przyrody Brzęczek” (autorzy: [REDAKTOWANE]), które pozytywnie oceniło stan zachowania rezerwatu, wskazało na zasadność kontynuacji dotychczasowych działań i rezygnację z części prac przewidzianych w planie ochrony (jednostkowe cięcia prześwietlające). Zgodnie z przedstawionym kontrolującemu harmonogramem inspekcji terenowych w rezerwach przyrody, inspekcję w przedmiotowym rezerwacie zaplanowano na 8.11.2016, tj. już po zakończeniu kontroli;

i) w odniesieniu do rezerwatu przyrody Kępa Redłowska należy wskazać, iż działania wskazane w planie ochrony stanowiły przedmiot opracowania „Budowa małej infrastruktury służącej ochronie przyrody na obszarze rezerwatu Kępa Redłowska” wykonanego na zlecenie Urzędu Miasta Gdyni. Zakres i szczegółowy harmonogram prac został zaaprobowany przez RDOŚ w Gdańsku przy decyzji z dn. 16.06.2011 r. (znak: RDOŚ-Gd-PNII.6202.21.2011.MAK). Pracownicy jednostki kontrolowanej przeprowadzili inspekcje rezerwatu w roku 2014 (27.02.) i 2016 (25.08). Zgodnie z przedstawionym kontrolującemu harmonogramem prac dot. montażu tablic w rezerwach przyrody, do końca 2016 r. planowano zakończenie montażu 4 tablic urzędowych;

j) w przypadku rezerwatu przyrody Bagno Stawek, realizacja działań ujętych w planie ochrony stanowiła przedmiot porozumienia zawartego z Nadleśnictwem Przymuszewo (nr 60/2014 z dn. 12.12.2014 r.). Zgodnie z decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 27.08.2015 r. (znak: DZP-WP.6205.63.2015.ŁR.1), [REDAKTOWANE] przeprowadził działania polegające na ochronie czynnej poprzez wprowadzenie, reintrodukcję oraz monitoring skalnicy torfowiskowej *Saxifraga hirculus*. Należy również wskazać, iż w 2016 r. pracownicy jednostki kontrolowanej przeprowadzili łącznie 6 inspekcji terenowych przedmiotowego rezerwatu. Zgodnie z przedstawionymi przez jednostkę kontrolowaną dowodami, montaż *diverów* oraz monitoring hydrologiczny zaplanowany na rok

2017, a także wykaszanie planowane w 2018 r. finansowane będą ze środków pochodzących z umowy RPPM.II.04.00-22-0012/15.00;

k) odnośnie do rezerwatu przyrody Jezioro Krasne, jednostka kontrolowana nie prowadziła inspekcji terenowych, jak również innych działań wskazanych w planie ochrony. Może wiązać się to z faktem ujęcia tych działań w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Niedźwiady. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika również, iż działania związane z utworzeniem ścieżki edukacyjnej oraz ustawieniem tablic stanowią element projektu przygotowywanego przez Fundację Uniwersytetu Gdańskiego;

l) w przypadku rezerwatu przyrody Jezioro Cechyńskie Małe należy wskazać, iż działania wskazane w obowiązującym planie ochrony, a dotyczące zarybień, prowadzenia połowów oraz dokarmiania ryb, były przedmiotem korespondencji między Gospodarstwem Jeziorowo-Stawowym i RDOŚ w Gdańsku (pisma z dn. 11.03.2014 oraz 14.03.2015, znak: RDOS-Gd-PNII.6202.6.2014.DS.1) w związku z zapisami w operacie rybackim wprowadzonym w 2015 r. Podobnie działania dotyczące wyłączenia z użytkowania rolniczego pasa gruntów ornych powodujących erozję gleby oraz jej spływ do wód jeziora, w związku z wynikami inspekcji terenu rezerwatu przeprowadzonych w dn. 29.07.2016 oraz 3.08.2016 r., były przedmiotem korespondencji z Nadleśnictwem Bytów (pismo z dn. 8.09.2016, znak: RDOS-Gd-PNII.600.45.2016.DS.1, pismo Nadleśnictwa z dn. 23.09.2016 r., znak: ZG2.7112.9.1.2.2016.WK);

ł) odnośnie do rezerwatu przyrody Zaleskie Bagna należy zaznaczyć, iż większość działań ochronnych realizowana była przez Nadleśnictwo Ustka, zgodnie z zapisami planu urządzenia lasu na lata 2008–2019. W celu realizacji zapisów planu ochrony, w dn. 20.05.2015 r. RDOŚ w Gdańsku i Nadleśnictwo Ustka podpisały deklarację współpracy (RDOS-Gd-PNII.6012.16.2015.DS.1), dzięki której realizowany był projekt Nadleśnictwa pt. „Wykonanie zadań ochronnych w rezerwacie przyrody Zaleskie Bagna” (inf. z dn. 15.05.2015 r., znak: ZG.7212.4.2015) oraz „Wykonanie zadań ochronnych w rezerwacie przyrody Zaleskie Bagna, etap II” (inf. z dn. 17.10.2016 r., znak: ZG.7212.3.2016), finansowany na podstawie umowy nr WFOŚ/D/592/89/2016. Należy również wskazać, iż w 2015 r. pracownicy jednostki kontrolowanej przeprowadzili 5 inspekcji terenowych przedmiotowego rezerwatu, zaś w 2016 r. — jedną.

m) w przypadku rezerwatu przyrody Białogóra, gdzie w 2016 r. dokonano zmiany planu ochrony, realizacja działań ochronnych została przeniesiona na lata 2017–2018. W 2013 r. i 2016 r. przeprowadzono inspekcje terenowe rezerwatu. Z uwagi na wysoki poziom wód nie udało się zrealizować zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 12.07.2016 r. (znak: DZP-WP.6205.62.2016.ŁR) dot. usuwania nalotu drzew z zagłębień międzywydmowych. Działania polegające na zakupie 5 diverów i monitoringu hydrologicznym, zaplanowane na 2017 r., oraz działania polegające na

budowie przyhamowań na rowach (12 przegród ziemnych i 2 zastawki) w 2018 r., będące przedmiotem umowy o współpracy zawartej między RDOŚ w Gdańsku, WFOŚiGW w Gdańsku i Nadleśnictwem Choczewo w zakresie realizacji projektu „Ochrona bioróżnorodności rezerwatów przyrody” (z dn. 25.01.2016 r.), zostaną sfinansowane w ramach umowy RPPM.II.04.00-22-0012/15.00;

n) odnośnie do rezerwatu przyrody Kruszynek, działania polegające na koszeniu i usuwaniu nalotu drzew, ujęte we wcześniej obowiązujących zadaniach ochronnych dla tego rezerwatu, w 2014 r. realizowane były przez ██████████ w ramach projektu „Ochrona torfowisk alkalicznych w młodoglacjalnym krajobrazie Polski Płn.” (RDOŚ-Gd-PNII.082.4.2014.DS.1). Ponadto, w 2014 r. zamontowano 6 tablic urzędowych, zaś w 2015 r. przeprowadzono inspekcję terenową rezerwatu;

o) w przypadku rezerwatu przyrody Źródlika w Dolinie Ewy podczas kontroli uzyskano zapewnienie, iż RDOŚ w Gdańsku pozostaje w stałym roboczym kontakcie z Nadleśnictwem Gdańsk, które realizuje działania ochronne wskazane w planie ochrony. Przed ustanowieniem planu ochrony teren rezerwatu był kontrolowany podczas inspekcji przeprowadzonych w 2013 r. (2) i 2014 r. (1);

p) w przypadku rezerwatu przyrody Krwawe Doły podczas kontroli uzyskano zapewnienie, iż działania wskazane w planie ochrony zostały zrealizowane przez Nadleśnictwo Kościerzyna na podstawie planu urządzenia lasu na lata 2009--2018. Ostatnią kontrolę tego terenu przeprowadzono w 2013 r.;

r) odnośnie do rezerwatu przyrody Ostrzycki Las pracownicy kontrolowanej jednostki zapewnili, iż realizacja działań ochronnych jest ustalana „na roboczo” z Nadleśnictwem Kartuzy. Ostatnią inspekcję tego terenu przeprowadzono w 2014 r.;

s) w przypadku rezerwatu przyrody Jezioro Modła należy podkreślić, iż w 2016 r., tj. roku ustanowienia planu ochrony, był on kontrolowany aż 6-krotnie, co jest uzasadnione koniecznością właściwego przeprowadzenia działań ochronnych polegających na usunięciu roślinności z wyspy. Działania te były zrealizowane na podstawie umowy ██████████ dn. 19.08.2016 r. (wyk. — ██████████, planowane zakończenie — 28.10.2016 r.). W 2015 r. na terenie rezerwatu zamontowano 8 tablic urzędowych. Jednocześnie w projekcie „Ochrona przyrody w woj. pomorskim w roku 2016 i 2017” dofinansowanym na podstawie umowy WFOŚ/pjb/85/43/2016, zaplanowano działania polegające na ograniczeniu drapieżnictwa.

3) Zgodnie z informacjami uzyskanymi w RDOŚ w Gdańsku, obecnie spośród 132 rezerwatów przyrody nadzorowanych przez tę jednostkę, 48 posiada plany ochrony, w przypadku 28, w czasie przeprowadzenia kontroli zarządczej, trwały prace zmierzające do ustanowienia takich dokumentów (na różnym poziomie zaawansowania – od zlecenia

wykonania po końcowe etapy uzgodnień ostatecznej wersji dokumentu), zaś 60 nie posiada planów ochrony (45%).

3. Zalecenie pokontrolne

Biorąc pod uwagę zakres prowadzonych działań zmierzających do objęcia rezerwatów przyrody, oraz obszarów Natura 2000, stałym nadzorem, a także liczne działania zmierzające do realizacji zapisów ujętych w dokumentach planistycznych, trudno wskazać dodatkowe działania, które powinny zostać podjęte przez pracowników kontrolowanej jednostki. W przypadku 2 rezerwatów (Jezioro Krasne i Przytoń) zebrane podczas kontroli dane wskazują na brak inspekcji terenowych, jednak szczegółowa analiza harmonogramu inspekcji rezerwatów w latach 2013-2016 wskazuje, iż spośród wszystkich rezerwatów podlegających jednostce kontrolowanej, jedynie 15% nie zostało objętych inspekcjami. Odnosząc się do rezerwatów, w których realizację działań ochronnych prowadzą nadleśnictwa, warto być może byłoby w sposób bardziej sformalizowany uzyskiwać informację o przeprowadzeniu prac przewidzianych w planie ochrony. Podsumowując jednak wyniki kontroli należy stwierdzić, iż biorąc pod uwagę zasoby ludzkie i finansowe, jakimi dysponuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, nadzór nad obszarami chronionymi prowadzony jest w sposób odpowiedni, zaś działania ochronne przewidziane do wykonania — właściwie realizowane. Należy również podkreślić, iż wiele z praktycznych rozwiązań wypracowanych przez pracowników ww. jednostki, i stosowanych przez nich w codziennej pracy, należy uznać za wzorcowe.

Podpisy:

Kontrolujący:

NACZELNIK
Wydział ds. Planowania Ochrony
Departament Zarządzania Zakończeniami Przyrody

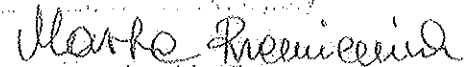


Lukasz Rejt

10.01.2017

Imię i nazwisko, data

Kierownik komórki do spraw kontroli lub osoba przez niego upoważniona



10.01.2017r.

Imię i nazwisko, stanowisko, data